

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 20CoP/29/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8817205730  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Boroň  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2017:8817205730.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Boroňa a členov senátu JUDr. Petra Straku a JUDr. Viery Kandrikovej v právnej žalobkyne: U. X. Y., O. XX.XX.XXXX, V. K. Č. XXX, XXX XX K., zast.: Advokátska kancelária JUDr. Jana Čepčeková, bytom Námestie Slobody 2, 066 01 Humenné proti žalovanému: 1/ C. L. Y., O. XX.XX.XXXX, V. B. XXX/XX, X., XXX XX X., 2/ L. L. R., E. Z., O. XX.XX.XXXX, V. F. Z. XXXX, I. O. D., D. I.-U., Č. E., 3/ U.R. Y.Á., O. X.X.XXXX, V. B. XXX/XX, XXX XX X., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, o odvolaní žalovanej v 3. rade proti uzneseniu Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 3Pc/20/2017 - 110 zo dňa 29.6.2017 takto

### rozhodol:

Odvolacie konanie sa **zastavuje**.

### odôvodnenie:

- Okresný súd Vranov nad Topľou (ďalej „súd prvej inštancie“) výrokom I. napadnutého uznesenia spojil vec vedenú na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou pod sp. zn. 3Pc/20/2017 a pod sp. zn. 5C/10/2017, tak že v ďalšom sa bude viesť konanie v týchto veciach pod sp. zn. 3Pc/20/2017 a výrokom II. uložil U. Y., rod. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX/XX, XXX XX X., nenakladať z nehnuteľnosťami zapísanými na LV č. XXX Kú X., vedenej katastrálnym odborom Okresného súdu vo Vranove nad Topľou, pre okres Vranov na Topľou, obec X. a to do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou pod sp. zn. 3Pc/20/2017.
- Proti výroku II. tohto uznesenia podala včas odvolanie žalovaná v tejto časti konania dôvodiac, že už nie je vlastníčkou predmetných nehnuteľností.
- Podaním zo dňa 5.11.2017 (č.l. 148 súdneho spisu) žalovaná oznámila, že žiada Okresný súd Vranov nad Topľou, aby jej odvolanie považoval za bezpredmetné a akceptoval iba oznámenie, že predmetný dom nevlasní.
- Krajský súd v Prešove (ďalej len odvolací súd) príslušný na rozhodnutie o odvolaní (§ 34 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, ďalej len „CSP“) prejednal vec bez nariadenia pojednávania a dospel k záveru, že podanie žalovanej zo dňa 5.11.2017 je podľa jeho obsahu potrebné považovať za späťvzatie odvolania.
- Podľa § 369 ods. 1 CSP, dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Podľa § 369 ods. 3 CSP, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.
- Vzhľadom na to, že odvolanie bolo vzaté späť pred tým, ako o ňom odvolací súd rozhodol, odvolací súd podľa vyššie citovaných ustanovení odvolacie konanie zastavil.

7. O trovách odvolacieho konania rozhodne súd prvej inštancie v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
8. Rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy ( § 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods.2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Strany, ktorým sa ukladá povinnosť, môžu podať žalobu vo veci samej. Konanie vo veci samej sa môže týkať aj nárokov na navrátenie do pôvodného stavu alebo nárokov na náhradu škody alebo inej ujmy spôsobenej výkonom neodkladného opatrenia. Súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší rozhodnutím, ktorým žalobe vo veci samej vyhovel.