

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 1P/219/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5617206813
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Podhorcová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2017:5617206813.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou JUDr. Katarínou Podhorcovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú Y. S., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom B., Q. XXX, toho času v ústavnej starostlivosti Detského centra Slovensko, so sídlom v Ružomberku, K. Sidora 134, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Obcou Važec, so sídlom Na Harte 19, Važec, IČO: 00 315 842, dieťa rodičov Y. S., nar. X. X. XXXX, trvale bytom Q. XXX, B., U. Q. S., nar. XX. X. XXXX, trvale prihláseného v obci B., v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš so sídlom v Liptovskom Mikuláši, M. M. Hodžu 1784/30, na zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, za účasti Detského centra Slovensko so sídlom K. Sidora 134, Ružomberok, a Detského mestečka so sídlom Na dolinách 27, Trenčín - Zlatovce, takto

rozhodol:

I. Mení sa rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 9P/156/2015 - 32 zo dňa 23. 3. 2016 vo vzťahu ku maloletej Y. S., nar. XX. X. XXXX, tak, že ústavná starostlivosť nariadená nad maloletou rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 9P/165/2015 - 32 zo dňa 23. 3. 2016 sa bude vykonávať v Detskom mestečku, so sídlom Na dolinách 27, Trenčín - Zlatovce, IČO: 00 350 061.

II. Matka a otec maloletej sú oprávnení maloletú Y. S. U. zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach.

III. Súd ukladá rodičom maloletej lehotu jedného roka od právoplatnosti rozsudku na úpravu ich rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloletú.

IV. Otec maloletej je povinný prispievať na výživu maloletej Y. S., nar. XX. X. XXXX, sumou minimálneho výživného podľa § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov v spojení s ust. § 2 písm. c/ zákona č. 601/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov od právoplatnosti rozsudku, vždy do 15. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred Detskému mestečku, so sídlom Na dolinách 27, Trenčín - Zlatovce, IČO: 00 350 061.

V. Matka maloletej je povinná prispievať na výživu maloletej Y. S., nar. XX. X. XXXX, sumou minimálneho výživného podľa § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov v spojení s ust. § 2 písm. c/ zákona č. 601/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov od právoplatnosti rozsudku, vždy do 15. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred Detskému mestečku, so sídlom Na dolinách 27, Trenčín - Zlatovce, IČO: 00 350 061.

VI. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 12. 10. 2017 doručil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, Odbor sociálnych vecí a rodiny, Okresnému súdu Liptovský Mikuláš návrh na zmenu zariadenia na výkon

rozhodnutia súdu vo vzťahu ku maloletej Y. S.. Svoj návrh navrhovateľ odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 3P/52/2007 - 43 zo dňa 17. 5. 2007, právoplatným dňa 7. 6. 2007, bola nad maloletou Y. S. a jej súrodencami nariadená ústavná starostlivosť, a to z dôvodu dlhodobého zanedbávania rodičovských povinností, nezodpovedného spôsobu života rodičov, ktorý priamo ohrozoval zdravý vývin maloletých detí. Počas pobytu v detskom domove deti nadobudli hygienické návyky a samoobslužné činnosti, vzory spoločenského správania, boli vedené k zmysluplnému využívaniu voľného času, k pravidelnej príprave na vyučovanie, k starostlivosti o seba a o svoje veci. Zabezpečený bol aj pravidelný osobný kontakt medzi deťmi a rodičmi.

2. Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 8P/51/2013 - 27 zo dňa 31. 10. 2013 bola ústavná starostlivosť zrušená a nad výchovou maloletých detí bol nariadený dohľad. Rodičia detí si krátku dobu plnili svoje rodičovské povinnosti, postupne ich však začali zanedbávať, začali hrať na automatoch v miestnom pohostinstve, nedokázali hospodáriť s financiami, tieto neúčelne využívali, požívali alkoholické nápoje a zanedbávali starostlivosť o maloleté deti. Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 9P/156/2015 - 32 zo dňa 23. 3. 2016, právoplatným dňa 18. 4. 2016, bola nad maloletou Y. S. a jej súrodencami nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa realizuje v Detskom centre Slovensko, so sídlom v Ružomberku. Zo strany Detského centra bol zabezpečovaný pravidelný osobný kontakt detí s rodičmi. Dňa 30. 5. 2017 podali rodičia detí návrh na zrušenie ústavnej starostlivosti nad maloletou Y. S.. Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 1P/117/2017 súd návrh rodičov na zrušenie ústavnej starostlivosti maloletej Y. S.Č. a maloletej Q. S.Č. zamietol. V období od 1. 9. 2017 do 5. 10. 2017 sa mala maloletá Y. S. so sestrou nachádzať na hosťovskom pobyte v rodinnom prostredí pri rodičoch, na základe písomnej dohody medzi Detskom centrom Slovensko, Ružomberok, a rodičmi detí. Osobným štetím pomerov v rodinnom prostredí počas uvedeného obdobia bolo zistené, že rodičia detí nevykonali žiadne opatrenia dôležité pre návrat detí do prirodzeného rodinného prostredia. Napriek sľubom, doposiaľ nezveľadili bytové pomery, do príbytku naďalej prší, v stenách sú diery, hrávajú automaty, nevedia hospodáriť s peniazmi. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately od matky a následne od zamestnancov Detského centra Slovensko, Ružomberok, zistil, že Y. S. je podľa lekárskej správy gynekológa tehotná, s termínom pôrodu 30. 1. 2018. Na základe vyjadrenia Detského centra Slovensko, maloletá potrebuje v súčasnom období zvýšenú starostlivosť, preto bol predčasne ukončený hosťovský pobyt v rodinnom prostredí. Maloletá Y. bola umiestnená v profesionálnej rodine v Dolnom Kubíne. V školskom roku 2016/2017 ukončila plnenie povinnej školskej dochádzky a nemá záujem pokračovať v ďalšom štúdiu. Maloletá Q. bola umiestnená v profesionálnej rodine v Trenčíne a pokračuje v plnení školskej dochádzky v špeciálnej základnej škole. Detské centrum Slovensko, so sídlom v Ružomberku, navrhlo zmenu zariadenia pre maloletú Y. S., nakoľko ide o budúcu maloletú matku, ktorá potrebuje zvýšenú starostlivosť, a Detské centrum Slovensko, Ružomberok, nemá vytvorenú špecializovanú skupinu pre maloleté matky s deťmi. Do termínu pôrodu bude o maloletú zabezpečovať starostlivosť profesionálna rodina. Naďalej bude zabezpečovaný osobný kontakt medzi maloletou, súrodencami a rodičmi. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately požiadal dňa 9. 10. 2017 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Žiline (určený úrad) o určenie vhodného zariadenia pre maloletú Y. S.. Úrad určil ako vhodné zariadenie Detské mestečko, Trenčín - Zlatovce, kde môže byť maloletá umiestnená v samostatnej skupine pre maloleté matky s deťmi. Matka maloletej je poberateľkou invalidného dôchodku, je negramotná, nevie čítať, ani písať. Otec maloletej je dlhodobo nezamestnaný, nie je poberateľom žiadnych dávok a príspevkov. Všetky doposiaľ vykonané opatrenia zo strany orgánu sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately, Detského centra Slovensko, Ružomberok, Obecného úradu vo Važci, nevedli k pozitívnej zmene v postojoch a v životnom štýle rodičov maloletej. V záujme maloletej Y. S. je získať potrebné rodičovské zručnosti pod dohľadom odborníkov, najmä aby samostatne zvládala starostlivosť o svoje dieťa. V prirodzenom rodinnom prostredí nie sú vytvorené vhodné podmienky pre zdravý vývin maloletej Y. a jej dieťaťa. Rodičia maloletej Y. žijú v drevenom príbytku, ktorý si svojpomocne postavili spolu s dospelým synom, jeho družkou a ich dieťaťom. V domácnosti sa nachádzajú tri postele, pec na pevné palivo, kredenc a chladnička. Priestor je stiesnený. V stenách príbytku sú diery, cez strechu prší do izby. Hygiena domácnosti je na nízkej úrovni. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš navrhol, aby súd po vykonaní dokazovania vydal rozsudok, ktorým zmení zariadenie na výkon rozhodnutia súdu a umiestňuje maloletú Y. S. do Detského mestečka, Na dolinách 27, Trenčín - Zlatovce, a rodičov aby zaviazal prispievať na výživu maloletej sumou 30% zo sumy životného minima na účet Detského mestečka.

3. Na pojednávaní 19. 12. 2017 vykonanom za prítomnosti navrhovateľa - Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, poverených pracovníkov Detského centra Slovensko, so sídlom

v Ružomberku, prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš, obidvoch rodičov maloletej a samotnej maloletej Y. S.U., v neprítomnosti kolízneho opatrovníka - Obce Važec, ktorá svoju neprítomnosť písomne ospravedlnila dňa 13. 12. 2017, a v neprítomnosti ospravedlneného zariadenia - Detského mestečka, Trenčín - Zlatovce, navrhovateľ zotrval na svojom návrhu.

4. Maloletá Y. S. vyjadrila súhlas s jej premiestnením do Detského mestečka Zlatovce. Uviedla, že pri porovnaní podmienok starostlivosti u rodičov, a terajšej starostlivosti v Detskom centre Slovensko, Ružomberok, je súčasná starostlivosť dobrá. T. č. je umiestnená v náhradnej rodine v Dolnom Kubíne. Bytové podmienky v tejto rodine sú lepšie ako u jej rodičov, má tam všetko, čo potrebuje. S umiestnením do Detského mestečka súhlasí, je v ôsmom mesiaci tehotenstva, je zdravá, všetko je v poriadku. Je si vedomá, že Detské mestečko Zlatovce má vytvorené podmienky pre matky s deťmi.

5. Na pojednávaní dňa 19. 12. 2017 obidvaja rodičia vyjadrili súhlas s umiestnením maloletej Y. S. do Detského mestečka, Trenčín - Zlatovce. Matka maloletej sa vyjadrila, že jej manžel nedostáva žiadne peniaze, ona dostáva len invalidný dôchodok a z toho sa nedá žiť. Potvrdila, že ich bytové podmienky sa nezmenili. Otec maloletej potvrdil pravdivosť zistení uvádzaných v správe úradu zo šetrenia pomerov v rodine.

6. Zástupkyňa navrhovateľa vyjadrila stanovisko, že je v záujme maloletej Y. S. získať potrebné rodičovské zručnosti pod dohľadom odborníkov, najmä však, aby samostatne zvládala starostlivosť o svoje dieťa, keďže v prirodzenom rodinnom prostredí nie sú doposiaľ vytvorené vhodné podmienky pre zdravý vývin maloletej Y. a jej dieťaťa, a tak je v jej záujme, aby v súčasnom období bola umiestnená v samostatnej skupine pre maloleté matky s deťmi v Detskom mestečku Trenčín - Zlatovce. Súčasne navrhla, aby rodičom bola určená vyživovacia povinnosť v sume 30% zo sumy životného minima.

7. Prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš sa vyjadril na pojednávaní, že s poukazom na vykonané dokazovanie a graviditu maloletej, navrhuje zmenu zariadenia na výkon súdneho rozhodnutia, a to za účelom zabezpečenia vhodných podmienok a prostredia pre budúcu maloletú matku. Súčasne navrhol zaviazat' rodičov vyživovacou povinnosťou v prospech určeného zariadenia v minimálnom rozsahu.

8. Zástupkyňa Detského centra Slovensko, so sídlom v Ružomberku, sa vyjadrila, že uvedené zariadenie i naďalej nedisponuje špecializovanou skupinou týkajúcou sa starostlivosti o maloleté matky s deťmi, preto súhlasia s návrhom na zmenu zariadenia poskytujúceho starostlivosť o maloletú Y. S., a to Detského mestečka, Trenčín - Zlatovce.

9. Okrem výsluchu obidvoch rodičov maloletej i maloletej, oboznámenia sa so stanoviskom dotknutých účastníkov konania, súd vykonal dokazovanie oboznámením s rodným listom maloletej, so žiadosťou o zmenu zariadenia Detského centra Slovensko, s rozsudkami Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1P/117/2017, 9P/156/2015 - 32, s uznesením o pribratí účastníkov konania, s uznesením o ustanovení Obce Važec ako kolízneho opatrovníka, s oznámením Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš o vstupe do konania, so správami Sociálnej poisťovne, s vyjadrením kolízneho opatrovníka - Obce Važec, s vyjadrením Detského mestečka Trenčín - Zlatovce zo dňa 14. 12. 2017, so správou ÚPSVaR Liptovský Mikuláš, oddelenie sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, s obsahom pripojených spisov Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1P/117/2017, 9P/156/2015, 1PPOm/1/2016, 8P/51/2013, 3P/52/2007.

10. Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a b/ rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka, c/ uložené výchovné opatrenia podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave.

11. Podľa § 54 ods. 3 Zákona o rodine za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

12. Podľa § 54 ods. 4 Zákona o rodine ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

13. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorý nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

14. Podľa § 55 ods. 1 Zákona o rodine súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jeho účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

15. Podľa § 55 ods. 2 Zákona o rodine ak súd nariadil ústavnú starostlivosť z dôvodov, ktoré sú na strane rodičov, v rozhodnutí zároveň určí rodičom dieťaťa primeranú lehotu na úpravu ich rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote zabezpečia, súd ústavnú starostlivosť zruší. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote nezabezpečia, súd začne aj bez návrhu konanie o zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti alebo konanie o zverení dieťaťa do pestúnskej starostlivosti.

16. Podľa § 55 ods. 3 Zákona o rodine súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

17. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

18. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

19. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

20. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

21. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannnej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

22. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

23. Na základe vykonaného dokazovania bol preukázaný nasledovný skutkový a právny stav. Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 3P/52/2007 - 43 zo dňa 17. 5. 2007, právoplatným dňa 7. 6. 2007, bola nad maloletou Y. S. nariadená ústavná starostlivosť.

24. Rodným listom maloletej Y. S. je preukázané, že sa narodila 13. 7. 2001 rodičom Y.I. S., rod. J., nar. X. X. XXXX, a otcovi Q. S., nar. XX. X. XXXX. Zo žiadosti Detského centra Slovensko adresovanej Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš zo dňa 2. 10. 2017 vyplýva žiadosť o zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti maloletej Y. S., ktorá bola do uvedeného zariadenia umiestnená spolu so svojou sestrou Q.. Maloletá Y. S. bola v čase podania žiadosti v 6. mesiaci gravidity, vyžaduje zvýšenú

starostlivosť. Nakoľko sa jedná o maloletú matku s dieťaťom, je možné umiestniť ju v špecializovanej skupine detského domova, ktorý disponuje skupinou pre maloleté matky s deťmi. Detské centrum Slovensko, so sídlom v Ružomberku, nemá takúto skupinu, a umiestnenie maloletej v diagnostickej skupine detského domova v súčasnej dobe nie je možné.

25. Z vyjadrenia Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, sekcie sociálnych vecí a rodiny, odboru vykonávania opatrení SPODaSK v zariadeniach, pracovisko Žilina, vyplýva, že maloletá Y. S. môže byť na základe rozhodnutia súdu o nariadení zmeny zariadenia umiestnená do zariadenia v samostatnej skupine pre maloleté matky: Detské mestečko, Trenčín - Zlatovce.

26. Uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 1P/219/2017 - 17 zo dňa 17. 10. 2017 boli do konania ako účastníci konania pribraté zariadenia Detské centrum Slovensko so sídlom K. Sidora 134, Ružomberok, IČO: 30 226 112, a Detské mestečko so sídlom Na dolinách 27, Trenčín - Zlatovce, IČO: 00 350 061.

27. Vzhľadom k tomu, že v prejednávanej veci je navrhovateľom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, súd ustanovil za kolízneho opatrovníka pre maloletú Y. S. Obec Važec, so sídlom Na Harte 19, Važec, IČO: 00 315 842.

28. Dňa 20. 11. 2017 oznámila Okresná prokuratúra Liptovský Mikuláš svoj vstup do konania podľa § 13 ods. 1 zákona č. 161/2015 - Civilného mimosporového poriadku, v znení neskorších predpisov.

29. Zo správy Sociálnej poisťovne zo dňa 11. 12. 2017 mal súd preukázané, že Q. S. bol zamestnaný do 14. 9. 2006, dávky v nezamestnanosti nepoberá, nemocenské dávky nepoberá, dôchodok nepoberá. Matka maloletej Y. S. nebola doposiaľ zamestnaná, dávky v nezamestnanosti nepoberá, nemocenské dávky nepoberá. Priznaný jej bol invalidný dôchodok vo výške 274,60 eur mesačne. Exekučné zrážky sú jej vykonávané vo výške 103,94 eur mesačne.

30. Zo správy Detského mestečka, Trenčín - Zlatovce, zo dňa 14. 12. 2017 vyplýva, že disponujú informáciou, že do ich zariadenia má byť premiestnená maloletá Y. S.. Pre maloletú je v ich zariadení rezervované miesto v samostatnej skupine pre maloleté matky s deťmi.

31. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, odboru sociálnych vecí a rodiny, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zo dňa 15. 12. 2017, doručenej súdu dňa 18. 12. 2017, vyplýva, že dňa 14. 12. 2017 vykonal úrad v dopoludňajších hodinách osobné šetrenie pomerov v rodinnom prostredí matky maloletej na adrese B., Q. XXX. V čase šetrenia sa v domácnosti nachádzali rodičia maloletej, ktorí boli oboznámení s dôvodom šetrenia. Zistené bolo, že bytové, sociálne a rodinné pomery v rodine sa nezmenili. V spoločnej domácnosti (jednoizbový, svojpomocne postavený drevený príbytok) žijú rodičia maloletej, ich dospelý syn Q. S. s družkou K. J. a ich spoločným synom. Y. S. je poberateľkou invalidného dôchodku, Q. S. je nezamestnaný, nachádza sa v evidencii úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, nemá žiadny príjem. Na spoločnú domácnosť prispieva aj K. J., ktorá je poberateľkou rodičovského príspevku. Q. S.Č. je nezamestnaný, nenachádza sa v evidencii uchádzačov o zamestnanie, nemá žiadny príjem. V domácnosti sa nachádzajú tri posteľe, kuchynská linka, nefunkčná chladnička a pec na drevo. V stenách príbytku sú škáry, cez ktoré uniká teplo. Hygiena domácnosti bola na primeranej úrovni. V domácnosti je zavedená elektrina, vodu čerpajú z centrálného vodovodu v osade. Rodičia maloletej zatiaľ nemajú zakúpené drevo na zimu, uviedli, že sa chystajú zakúpiť si drevo a brikety od istej pani z Važca. Z potravín mali zakúpené cestoviny, múku a strukoviny. Úrad v závere správy konštatoval, že rodičia maloletej doposiaľ nevykonali žiadne opatrenia pre návrat detí do prirodzeného rodinného prostredia.

32. Na základe vykonaného dokazovania, hodnotiac dôkazy jednotlivo, ako aj v ich vzájomných súvislostiach, súd konštatuje, že návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, odboru sociálnych vecí a rodiny, je dôvodný. Rodičia maloletej nevykonali nápravu rodinných a sociálnych pomerov maloletej, pre maloletú, očakávajúcu narodenie dieťaťa, nie sú vytvorené vhodné bytové podmienky. U maloletej sa v súčasnosti vykonáva ústavná starostlivosť v náhradnej rodine určenej Detským centrom Slovensko, Ružomberok, ktorá zabezpečuje starostlivosť o maloletú a uspokojovanie jej oprávnených potrieb. Vzhľadom k tomu, že maloletá je vo vysokom stupni gravidity a súčasné zariadenie, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť o maloletú, nedisponuje primeranými

podmienkami a špecializovanou skupinou pre maloleté matky s deťmi, zabezpečilo Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, sekcia sociálnych vecí a rodiny, odbor vykonávania opatrení, SPODaSK v zariadeniach, pracovisko Žilina, premiestnenie maloletej do zariadenia disponujúceho adekvátnymi podmienkami pre prijatie maloletých matiek s deťmi, a to Detského mestečka, Trenčín - Zlatovce. S návrhom navrhovateľa vyjadrili súhlas nielen rodičia maloletej, ale i samotná maloletá. Kolízny opatrovník, Obec Važec, ku dňu rozhodovania nepredložil svoje stanovisko, vyjadril však súhlas, aby súd rozhodol i v jeho neprítomnosti. Ku návrhu navrhovateľa sa pripojil i zástupca Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš.

33. Vzhľadom ku zmene sociálnej situácie maloletej Y. S., za stavu, kedy rodičia maloletej nemajú vytvorené primerané bytové, sociálne a rodinné podmienky, ktoré by boli vhodné pre návrat maloletej i s maloletým dieťaťom do rodinného prostredia, súd rozhodol o zmene rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 9P/156/2015 - 32 zo dňa 23. 3. 2016 vo vzťahu k maloletej Y. S. tak, že ústavná starostlivosť nad maloletou sa bude vykonávať v Detskom mestečku so sídlom Na dolinách 27, Trenčín - Zlatovce. Otec a matka maloletej sú oprávnení maloletú Y. S. zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach. Súčasne súd obligatórne rodičom uložil lehotu jedného roka od právoplatnosti rozsudku na úpravu ich rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloletú. Súčasne zaviazal obidvoch rodičov, prispievať na výživu maloletej sumou minimálneho výživného podľa § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov v spojení s ust. § 2 písm. c/ zákona č. 601/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov od právoplatnosti rozsudku, vždy do 15. dňa každého kalendárneho mesiaca vopred Detskému mestečku, so sídlom Na dolinách 27, Trenčín - Zlatovce, IČO: 00 350 061. Takto určená vyživovacia povinnosť je primeraným vyjadrením limitovaných zárobkových možností a schopností obidvoch rodičov, ako aj oprávnených potrieb maloletej, keď otec maloletej je nezamestnaný, evidovaný ako uchádzač o zamestnanie bez poskytovania dávky v nezamestnanosti, a matka maloletej disponuje len invalidným dôchodkom vo výške 274,60 eur mesačne.

34. O trovách konania súd rozhodol v intenciách ust. § 52 Civilného mimosporového poriadku, keď žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš. Odvolanie môže podať účastník, v neprospech ktorého bolo rozhodnutie vydané. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Žiline.

Popri všeobecných náležitostiach je potrebné v odvolaní uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil účastníkovi, aby uskutočňoval jemu patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.