

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 7Csp/136/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817211976  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danka Lauková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3817211976.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci strán sporu: žalobca Platiť sa oplatí, s.r.o., ul. Košická č. 56, Bratislava, IČO: 45 684 618, zast. Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., ul. Michalská č. 14, Bratislava, IČO: 47 255 706, žalovaná O. Y., nar. X.XX.XXXX, bytom ul. X. č. XX, P. E., o zaplatenie 106,39 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č. k. 7Csp 136/2017-23 zo dňa 21.9.2017.

Konanie zastavuje.

Žalovanej náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou zo dňa 30.8.2017, podanou prostredníctvom právneho zástupcu domáhal sa proti žalovanej: O. Y., nar. X.XX.XXXX, bytom ul. X. č. XX, P. E., zaplatenia 106,39 eur s príslušenstvom.

2. Okresný súd Prievidza vo veci rozhodol platobným rozkazom č. k. 7Csp 136/2017-23 zo dňa 21.9.2017.

3. Podľa § 266 ods. 3 Civilného sporového poriadku, ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu, to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

4. Platobný rozkaz č. k. 7Csp 136/2017-23 zo dňa 21.9.2017 nebolo možné doručiť žalovanej do vlastných rúk, preto ho zrušil.

5. Súd elektronickou lustráciou v Registri obyvateľov Slovenskej republiky zistil, že fyzická osoba označená menom a priezviskom Lívia Bôžiková, s dátumom narodenia 1.12.1952 (v žalobe označená ako žalovaná) sa v Registri obyvateľov Slovenskej republiky, nenachádza. Takto označená osoba sa nenachádza ani v Registri Sociálnej poisťovne.

6. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

7. Podľa § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 7 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením.

9. Podľa § 61 Civilného sporového poriadku, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva.

10. Podľa § 62 Civilného sporového poriadku, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

11. Procesná subjektivita strán sporu patrí k základným podmienkam konania, na ktoré súd prihliada z úradnej povinnosti (ex offa), kedykoľvek počas konania.

12. Súd zisťoval spôsobilosť žalovanej byť stranou sporu a to s výsledkom takým, že žalobcom označená žalovaná nie je subjektom práv a povinností, nemá procesnú subjektivitu, keďže ako fyzická osoba neexistuje. Ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť a ani právne konvalidovať. Preto súd podľa § 62, v spojení s § 161 ods. 2 Civilného sporového poriadku, konanie zastavil.

13. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Zastavenie predmetného konania z procesného hľadiska zavinil žalobca tým, že žalobu podal proti osobe, ktorá nemala procesnú subjektivitu. Podľa citovaného ustanovenia zákona, by mala žalovaná nárok na náhradu trov konania, keďže však je neexistujúcim subjektom, súd jej náhradu trov konania nepriznal.

14. O vrátení súdneho poplatku zo žaloby, rozhodne samostatným uznesením súdny úradník.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza, písomne, v dvoch vyhotoveniach. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.