

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 15T/98/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116012280
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Szabó
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2116012280.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Dušanom Szabó vydáva podľa § 241 ods. 1 písm. j) a § 353 ods. 1 Trestného poriadku (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Trestný poriadok) dňa 19. decembra 2017 tento

r o z h o d o l :

Obvinení: ml. D. S., nar.: XX.XX.XXXX v J., trvale bytom J., prechodne bytom Y., Z. XX,

a

D. P., nar.: XX.XX.XXXX v J., trvale bytom J., S. XXXX/XX, prechodne bytom J., T. XX,

a

ml. B. P., nar.: XX.XX.XXXX v J., trvale bytom J., S. XXXX/XX, prechodne bytom J., T. XX

sa uznávajú za vinných, že

v presne nezistenom čase vo večerných hodinách dňa 11.12.2014 v Trnave na Coburgovej ulici si spoločne neoprávnene zaobstarali platobnú kartu Všeobecnej úverovej banky, a.s. od účtu č. S XXXX XXXX XXXX XXXX patriacu O. A. a následne toho istého dňa po vzájomnej dohode v čase od 20.50 hod. vykonali s touto bankomatovou kartou v predajni potravín PUKANEC, s.r.o. na adrese Gábora Steinera 39 v Trnave tri neoprávnené bezkontaktné platby vo výškach 3,10 Eur a 8,24 Eur v čase o 20.50 hod. a vo výške 10,34 Eur v čase o 20.52 hod., čím uvedeným konaním poškodenému O. A., trvale bytom G., A. XX bola spôsobená škoda vo výške 21,68 Eur,

t e d a

spoločným konaním si neoprávnene obstarali a použili platobnú kartu,

čím spáchali

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 219 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov,

Za to sa
odsudzujú

Obvinená ml. D. S.

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, § 36 písm. j), § 37 písm. h), § 38 ods. 2 a § 117 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenej ukladá súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa 119 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenej určuje skúšobná doba 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste, ktorý bol obvinenej uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 5T/122/2015 zo dňa 15.11.2016, právoplatným dňa 15.11.2016 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinený D. P.

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. j) a § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa 50 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba 18 (osemnásť) mesiacov.

Obvinený ml. B. P.

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, § 37 písm. h), § 38 ods. 2, ods. 4 a § 117 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému ukladá súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa 119 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste, ktorý bol obvinenému uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 7T/67/2014 zo dňa 12.05.2015, právoplatným dňa 08.12.2015 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvineným ml. D. S., nar.: XX.XX.XXXX, D. P., nar.: XX.XX.XXXX a ml. B. P., nar.: XX.XX.XXXX ukladá povinnosť nahradiť poškodenému O. Ďuricovi, nar.: 07.12.1972 v Brezne, trvale bytom Helpa, Mierová 881/21 spoločne a nerozdielne škodu vo výške 21,68 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).