

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 1T/16/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5317010551  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2017:5317010551.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

**rozhodol:**

Obvinená K. I. O. S. J. V. C. Á. , rod. J., nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom V. XXXX, okr. Č., robotníčka C. T. D.,

je vinná, že

1/ v období od 27.08.2016 do 06.03.2017 ako priehradková zamestnankyňa Slovenskej pošty, a.s. Partizánska cesta 9, Banská Bystrica 1, pobočka Pošta Č. X, trom klientom pri výbere finančných prostriedkov z ich osobných účtov zaúčtovala v informačnom systéme výber finančných prostriedkov vyššej sumy, ako klient požadoval, pričom klientovi vyplatila požadovanú sumu a zvyšnú navýšenú časť si ponechala pre vlastnú potrebu a tiež zaúčtovala výber finančných prostriedkov bez vedomia klienta a tieto finančné prostriedky si ponechala pre vlastnú potrebu, a to dňa 27.08.2016 v presne nezistenom čase uskutočnila výber finančných prostriedkov z účtu č. XXXXXXXXXX/XXXX vedeného v Poštovej banke, ktorého majiteľom je S. I. vo výške 100,- eur bez jeho vedomia, dňa 31.08.2016 uskutočnila výber finančnej hotovosti z uvedeného účtu vo výške 300,- eur bez vedomia majiteľa účtu a dňa 23.09.2016 zaúčtovala výber finančnej hotovosti z toho istého účtu vo výške 115,- eur, taktiež bez vedomia majiteľa účtu, dňa 27.08.2016 uskutočnila výber finančných prostriedkov z účtu číslo XXXXXXXXXX/XXXX vedeného v Poštovej banke, ktorého majiteľkou je O. K. vo výške 100,- eur, a to bez vedomia majiteľky účtu, pričom pri poštovej priehradke tejto dala podpísať čisté tlačivo pod zámienkou podpisu inej finančnej operácie, dňa 06.10.2016 zaúčtovala O. K. z uvedeného účtu výber finančnej hotovosti vo výške 2.100,- eur,  
1T/16/2017-389-

pričom O. K. vyplatila sumu 2.000,- eur a zvyšnú sumu 100,- eur si ponechala pre vlastnú potrebu, dňa 27.02.2017 zaúčtovala výber finančnej hotovosti vo výške 120,- eur z účtu č.: XXXXXXXXXX/XXXX vedeného v Poštovej banke, ktorého majiteľkou je Ľ. W., pričom Ľ. W. vyplatila sumu 100,- eur a zvyšnú sumu 20,- eur si ponechala pre vlastnú potrebu a v dvadsiatich ôsmich prípadoch klientovi po predložení dokladu SIPO tento nezaevidovala do informačného systému Slovenskej pošty, a.s., ale ho len potvrdila dennou pečiatkou a podpisom, avšak platby z uvedených inkasných lístkov niekoľko dní zdržiavala, neskôr v presne nezistenej výške čiastočne uhradila, avšak zálohy za plyn SPP si ponechala pre vlastnú potrebu, a to u klientov:

- X. C. dňa 02.02.2017 prevzala sumu 149,64 eur, z ktorej dňa 27.02.2017 uhradila sumu 49,64 eur, zvyšnú časť 100,- eur si ponechala,

- S. D. dňa 23.02.2017 prevzala sumu 203,64 eur, z ktorej dňa 28.02.2017 uhradila 73,64,- eur, zvyšnú časť 130,- eur si ponechala,
- O. U. dňa 09.02.2017 prevzala sumu 196,64 eur, z ktorej dňa 27.02.2017 uhradila 48,64 eur, zvyšnú časť 148,- eur si ponechala,
- L. H. dňa 08.02.2017 prevzala sumu 150,- eur, ktoré uhradila až dňa 13.03.2017,
- J. J. dňa 27.02.2017 prevzala sumu 147,82 eur, z ktorej dňa 28.02.2017 uhradila 35,82 eur, zvyšnú časť 112,- eur si ponechala,
- K.. O. F. dňa 07.02.2017 prevzala sumu 181,14 eur, z ktorej dňa 28.02.2017 uhradila 43,14 eur, zvyšnú časť 138,- eur si ponechala,
- Q. A. dňa 24.02.2017 prevzala sumu 168,64 eur, z ktorej dňa 28.02.2017 uhradila 48,64 eur, zvyšnú časť 120,- eur si ponechala,
- K. S. dňa 28.02.2017 prevzala sumu 157,64 eur, z ktorej dňa 28.02.2017 uhradila 46,64 eur, zvyšnú časť 111,- eur si ponechala,
- D. H. dňa 27.02.2017 prevzala sumu 210,64 eur, z ktorej dňa 28.02.2017 uhradila 87,64 eur, zvyšnú časť 123,- eur si ponechala,
- N. P. dňa 28.02.2017 prevzala sumu 160,- eur, uvedenú sumu si ponechala,
- X.. S. B. dňa 28.02.2017 prevzala sumu 168,- eur, uvedenú sumu si ponechala,
- O. Z. dňa 06.02.2017 prevzala sumu 60,- eur, uvedenú sumu si ponechala,
- S. X. dňa 09.02.2017 prevzala sumu 172,50 eur, z ktorej dňa 27.02.2017 uhradila 62,50 eur, zvyšnú časť 110,- eur si ponechala,
- O. P. dňa 20.02.2017 prevzala sumu 44,- eur, uvedenú sumu si ponechala,
- W. N. dňa 28.02.2017 prevzala sumu 166,14 eur, z ktorej dňa 28.02.2017 uhradila 56,14 eur, zvyšnú časť 110,- eur si ponechala,

1T/16/2017-390-

- X.. K. J. dňa 02.02.2017 prevzala sumu 83,- eur, uvedenú sumu si ponechala,
- C. P. dňa 20.02.2017 prevzala sumu 99,- eur, uvedenú sumu si ponechala,
- I. D. dňa 02.02.2017 prevzala sumu 100,- eur, uvedenú sumu si ponechala,
- K. K. dňa 08.02.2017 prevzala sumu 100,- eur, uvedenú sumu si ponechala,
- K. B. dňa 22.02.2017 prevzala sumu 72,- eur, uvedenú sumu si ponechala,
- K. K. dňa 22.02.2017 prevzala sumu 150,- eur, uvedenú sumu si ponechala,
- K. K. dňa 02.03.2017 prevzala sumu 43,- eur, uvedenú sumu si ponechala,
- S. C. dňa 04.03.2017 prevzala sumu 62,- eur, uvedenú sumu si ponechala,
- S. D. dňa 04.03.2017 prevzala sumu 70,- eur, uvedenú sumu si ponechala,
- N. N. dňa 03.03.2017 prevzala sumu 38,- eur, uvedenú sumu si ponechala,
- C. Š. dňa 03.03.2017 prevzala sumu 107,38 eur, z ktorej dňa 31.03.2017 uhradila 7,38 eur, zvyšnú časť 100,- eur si ponechala,
- S. S. dňa 29.09.2016 prevzala sumu 100,13 eur, uvedenú sumu si ponechala,
- A. K. dňa 25.01.2017 prevzala sumu 332,- eur, uvedenú sumu si ponechala, čím Slovenskej pošte, a.s. Partizánska cesta 9, Banská Bystrica 1 spôsobila škodu vo výške najmenej 4.427,95 eur,

2/ ako priehradková zamestnankyňa Slovenskej Pošty, a.s. Banská Bystrica, s miestom výkonu zamestnania Pošta 1, Č., B.. H. dňa 05.01.2017 na poštovom poukaze z 24.11.2016 pod podacím číslom 182 od odosielateľa Lesný komposesorát, Partizánska Ľupča, s.r.o., ktorý bol adresovaný K. D., H. XXXX, Č., zosnulej dňa 13.07.2016 neoprávnene uviedla vymyslené číslo OP a číslo splnomocnenia ako aj falošný podpis, na základe ktorého si sama sebe vyplatila finančnú hotovosť vo výške 2.250,- eur a ponechala si ju pre vlastnú potrebu, čím si teda prisvojila cudziu vec, ktorá jej bola zverená a spôsobila

tak na cudzom majetku (Slovenská Pošta, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica) malú škodu, a to aj napriek tomu, že dňa 04.04.2017 uvedenú sumu v plnej výške vyplatila O. D., bytom

1T/16/2017-391-

V. XX, D. ako jednej z oprávnených dedičiek po nebohej K. D.,

t e d a

v bode 1/ trestného rozkazu

- prisvojila si cudziu vec, ktorá jej bola zverená a spôsobila tak na cudzom majetku škodu väčšiu,

v bode 2/ trestného rozkazu

- prisvojila si cudziu vec, ktorá jej bola zverená a spôsobila tak na cudzom majetku škodu malú,

t ý m s p á c h a l a

v bode 1/ trestného rozkazu

- prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák.

v bode 2/ trestného rozkazu

- prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 213 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák. na ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 1 /jeden/ rok.

Podľa § 49 ods.1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenej u k l a d á nahradiť škodu poškodeným:

- S. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX Č., A. D. XXXX/XX, okr. Č., v sume 515,- €,

- O. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX I.X. č. XXX, okr. Č., v sume 200,- €,

- L. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX F. XXXX/XX, okr. Č., v sume 20,- €.

v bode 1/ trestného rozkazu

- prisvojila si cudziu vec, ktorá jej bola zverená a spôsobila tak na cudzom majetku škodu väčšiu,

v bode 2/ trestného rozkazu

- prisvojila si cudziu vec, ktorá jej bola zverená a spôsobila tak na cudzom majetku škodu malú,

#### **Poučenie:**

: Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.