

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 12Ek/228/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117250117
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michaela Kuviková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6117250117.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., IČO: 00151700, so sídlom: Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava proti povinnému: R. Ď., X.. XX.XX.XXXX, V. L.: Ľ. XX, XXX XX Ľ., v konaní o vymoženie pohľadávky vo výške 1.643,53 Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a .

II. Oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 20.11.2017, prostredníctvom súdneho exekútora JUDr. Kamila Líšku, domáhal od povinného vymoženia istiny vo výške 1.643,53 Eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - Platobný rozkaz Okresného súdu Lučenec, č. k.. 9Csp/159/2017-67 zo dňa 30.06.2017.

2. Dňa 27.11.2017 bol oprávnený prostredníctvom podávajúceho súdneho exekútora vyzvaný na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie, t. j.

- na predloženie exekučného titulu a doložky vykonateľnosti - Platobný rozkaz Okresného súdu Lučenec, č. k. 9Csp/159/2017-67 zo dňa 30.06.2017; ako pôvodných elektronických dokumentov (exekučný titul autorizovaný zaručeným elektronickým podpisom (ZEP) sudcu, ktorý daný exekučný titul vydal a doložku vykonateľnosti autorizovanú pečaťou súdu, ktorý Doložku právoplatnosti a vykonateľnosti vytvoril). Okrem uvedeného bol oprávnený vyzvaný na predloženie celého exekučného titulu, nakoľko k návrhu na vykonanie exekúcie bola priložená len jeho prvá strana.

- na uvedenie skutočnosti, či predmetný návrh na vykonanie exekúcie je uplatňovaný na podklade exekučného titulu, ktorý priznáva nárok zo spotrebiteľskej zmluvy. Ak áno, vyzývame oprávneného na doplnenie chýbajúcej spotrebiteľskej zmluvy a všetkých ďalších zmluvných dokumentov súvisiacich so spotrebiteľskou zmluvou vrátane dokumentov, na ktoré spotrebiteľská zmluva odkazuje v zmysle § 48 ods. 4 písm. d) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“).

Oprávnený bol poučený o lehote potrebnej na vykonanie opravy predmetného návrhu, o skutočnosti, že oprava je potrebné vykonať prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, ako aj následkoch neodstránenia väd.

3. Predmetná výzva na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie bola do elektronickej schránky podávajúce súdneho exekútora doručená dňa 27.11.2017. Lehota na vykonanie opravy uplynula dňom 08.12.2017, pričom do dnešného dňa oprava vykonaná nebola.

4. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.
5. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.
6. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo v časti.
7. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.
8. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.
9. Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.
10. Podľa § 48 ods. 7 Exekučného poriadku, návrh na vykonanie exekúcie sa podáva elektronickými prostriedkami do elektronickej schránky súdu prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, ktorý sa zverejní na webovom sídle ministerstva. Návrh musí byť autorizovaný, inak sa naň neprihliada. Listiny, ktoré je potrebné pripojiť k návrhu na vykonanie exekúcie, sa podávajú elektronickými prostriedkami do elektronickej schránky súdu spolu s návrhom na vykonanie exekúcie.
11. Podľa § 48 ods. 4 písm. d) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť spotrebiteľská zmluva a všetky ďalšie zmluvné dokumenty súvisiace so spotrebiteľskou zmluvou vrátane dokumentov, na ktoré spotrebiteľská zmluva odkazuje, ak ide o exekúciu na podklade exekučného titulu priznávajúceho nárok zo spotrebiteľskej zmluvy; to neplatí, ak je exekučným titulom platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní
12. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „OZ“), spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.
13. Podľa § 52 ods. 3 OZ, dodávateľom je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.
14. Podľa § 52 ods. 4 OZ, spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.
15. Návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy po doručení exekučnému súdu podliehajú jeho preskúmaniu (ex ante skúmanie z úradnej povinnosti). V prípade, že súd zistí také nedostatky podania, v dôsledku ktorých je návrh na vykonanie nejasný alebo neúplný, a ide o také nedostatky, ktoré možno odstrániť, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby tieto nedostatky v stanovenej lehote odstránil, prostredníctvom na to určeného formulára, a poučí ho o následkoch neodstránenia vád.
16. Exekučný poriadok v ustanovení § 48 ods. 4 taxatívne vymenúva prílohy, ktoré je k návrhu na vykonanie exekúcie potrebné pripojiť. Uvedenými prílohami sú okrem iného aj rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, bez existencie ktorého je exekučné konanie nemysliteľné a v prípade, ak návrh na vykonanie exekúcie je uplatňovaný na podklade exekučného titulu, ktorý

priznáva nárok zo spotrebiteľskej zmluvy je potrebné k návrhu pripojiť chýbajúcu spotrebiteľskú zmluvu a všetky ďalšie zmluvné dokumenty súvisiace so spotrebiteľskou zmluvou vrátane dokumentov, na ktoré spotrebiteľská zmluva odkazuje.

17. Súdny exekútor autorizoval okrem návrhu na vykonanie exekúcie aj prílohy - exekučný titul a doložku právoplatnosti a vykonateľnosti, avšak v danom prípade ide o pôvodné elektronické dokumenty, ktoré sa k návrhu len priložia (autorizované oprávnenými osobami). Súdny exekútor v zmysle § 48 ods. 8 Exekučného poriadku autorizuje len tie elektronické dokumenty, ktoré prevedie z listinnej podoby do elektronickej podoby. Z uvedeného dôvodu bolo potrebné, aby oprávnený doložil exekučný titul spolu s potvrdením o vykonateľnosti ako pôvodné elektronické dokumenty autorizované orgánom, ktorý ich vydal, t.j. exekučný titul autorizovaný zaručeným elektronickým podpisom (ZEP) vyššieho súdneho úradníka a doložku vykonateľnosti autorizovanú pečaťou súdu, ktorý Doložku právoplatnosti a vykonateľnosti vytvoril.

18. Okrem uvedenej skutočnosti bol oprávnený prostredníctvom súdneho exekútora vyzvaný na uvedenie skutočností, či predmetný návrh na vykonanie exekúcie je uplatňovaný na podklade exekučného titulu, ktorý priznáva nárok zo spotrebiteľskej zmluvy. V prípade, že áno, oprávnený bol vyzvaný na doplnenie chýbajúcej spotrebiteľskej zmluvy a všetkých ďalších zmluvných dokumentov súvisiacich so spotrebiteľskou zmluvou vrátane dokumentov, na ktoré spotrebiteľská zmluva odkazuje v zmysle § 48 ods. 4 písm. d) Exekučného poriadku. Uvedené súd považoval za nevyhnutné, nakoľko exekučný titul na poklade ktorého mala byť exekúcia vykonávaná bol Okresným súdom Lučenec zapísaný do súdneho registra „Csp“, pričom v zmysle Prílohy č. 1 vyhlášky č. 543/2005 Z. z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné súdy, krajské súdy, Špecializovaný trestný súd a vojenské súdy (ďalej len „Vyhláška“), do súdneho registra „Csp“ sa zapisujú spory zo spotrebiteľských zmlúv. Skutočnosť, že predmetný návrh na vykonanie exekúcie bol uplatňovaný na podklade exekučného titulu, ktorý priznáva nárok zo spotrebiteľskej zmluvy a charakter spotrebiteľského sporu vyplýva aj z výpisu oprávneného z Obchodného registra Slovenskej republiky, Oddiel: Sa, Vložka číslo: 196/B, nakoľko predmetom podnikania (činnosti) oprávneného je predovšetkým vykonávanie poisťovacej činnosti.

19. Vzhľadom na skutočnosť, že súdu neboli ani po predchádzajúcej výzve doručené prílohy taxatívne požadované Exekučným poriadkom, t.j. exekučný titul spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ako pôvodné elektronické dokumenty autorizované oprávnenými osobami, ako ani spotrebiteľská zmluva vrátane dokumentov, na ktoré spotrebiteľská zmluva odkazuje, resp. nebol preukázaný nesporebný charakter základného konania, v ktorom bol vydaný exekučný titul, bol tak pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistený rozpor návrhu s Exekučným poriadkom, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

20. Podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Ak ide o exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods. 1 písm. d) súd.

21. Oprávnený si návrhom na vykonanie exekúcie uplatnil právo na náhradu trov exekučného konania v celkove výške 36,66 Eur, pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur a trov za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora vo výške 20,16 Eur. Vzhľadom na to, že k zamietnutiu návrhu došlo na základe osobitného dôvodu, ktorý možno pričítať oprávnenému, súd rozhodol, že oprávnenému náhradu trov exekúcie nepriznal

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.