

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 29Cb/5/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122200774
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Gábor
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7122200774.1

Uznesenie

Okresný súd Košice I v spore žalobcu: J.. F. E., N.. X.X.XXXX, C. XX, XXX XX K., proti žalovanému: AUTO - IMPEX spol. s r.o., Vlčie hrdlo 68, 821 07 Bratislava, IČO: 17 329 477, o pripustenie žaloby na obnovu konania takto

rozhodol:

Odmieťa žalobu na obnovu konania zo dňa 7.1.2022, proti Uzneseniu Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 4Cob/108/2021-108 zo dňa 2.9.2021.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal prípustnosti žaloby o obnovu konania.
2. V žalobe na obnovu konania žalobca uviedol, že Krajský súd v Košiciach (ďalej iba „Krajský súd“) vydal Uznesenie sp.zn. 4Cob/108/2021-108, ktorým potvrdil vydané Uznesenie Okresného súdu Košice I sp.zn. 30Cb/40/2021-41 zo dňa 14.5.2021, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na návrh žalobcu proti žalovanému.
3. Žaloba smeruje proti rozhodnutiu Krajského súdu sp.zn. 4Cob/108/2021-108 a to podľa §397 písm.a) zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku.
4. Žalobcovi bolo dňa 28.12.2021 doručené Uznesenie Okresného súdu Košice I (ďalej iba „Okresný súd“) pod sp.zn. 30Cb/40/2021 zo dňa 7.12.2021, ktorým rozhodol, že žalobca je povinný nahradiť žalovanému trovy odvolacieho konania. Okresný súd určil náhradu trov konania vo výške 226,77 eur a svoje rozhodnutie oprel o rozhodnutie Krajského súdu v Košiciach zo dňa 2.9.2021 sp.zn. 4Cob/108/2021-108. Okresný súd vo svojom uznesení v bodoch 12 a 15 rozpísal na akom základe určil trovy právneho zastúpenia. Podľa Okresného súdu právny zástupca žalovaného prevzal a prijal právne zastúpenie a následne podal na súd 9.8.2021 vyjadrenie k odvolaniu.
5. Žalobca teda až z vydaného Uznesenia Okresného súdu sp.zn. 30Cb/40/2021 zo dňa 7.12.2021 mal potvrdené, že žalovaný cestou svojho právneho zástupcu podal vyjadrenie k odvolaniu žalobcu. Krajský súd však neoboznámil žalobcu s vyjadrením žalovaného, a teda došlo voči nemu k porušeniu Čl.9 ods.1 zák.č.160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku.
6. Žalobca v predmetnej žalobe taktiež namieta aj samotný senát Krajského súdu v konaní sp.zn. 4Cob/108/2021.
7. Na základe uvedeného žalobca navrhol, aby súd vydal rozsudok: Súd povoľuje obnovu konania vedenú na Krajskom súde pod sp.zn. 4Cob/108/2021.
8. Podľa ust. § 397 zák.č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), proti právoplatnému rozsudku je prípustná žaloba na obnovu konania, ak

- a) sú tu skutočnosti, rozhodnutia alebo dôkazy týkajúce sa strán a predmetu pôvodného konania, ktoré ten, kto podal žalobu na obnovu konania, bez svojej viny nemohol použiť v pôvodnom konaní, ak môžu privodiť pre neho priaznivejšie rozhodnutie vo veci,
- b) možno vykonať dôkazy, ktoré sa nemohli vykonať v pôvodnom konaní, ak môžu privodiť pre stranu priaznivejšie rozhodnutie vo veci,
- c) bolo rozhodnuté v neprospech strany v dôsledku trestného činu sudcu, iných subjektov konania alebo inej osoby zúčastnenej na konaní,
- d) Európsky súd pre ľudské práva rozhodol alebo dospel vo svojom rozsudku k záveru, že rozhodnutím súdu alebo konaním, ktoré mu predchádzalo, boli porušené základné ľudské práva alebo slobody strany a závažné dôsledky tohto porušenia neboli odstránené priznaným spravodlivým zadosťučinením,
- e) je v rozpore s rozhodnutím Súdneho dvora Európskej únie, Rady Európskej únie alebo Komisie, ktoré je pre strany záväzné, alebo
- f) možnosť jeho preskúmania vyplýva z osobitného predpisu v súvislosti s uznaním alebo výkonom rozhodnutia slovenského súdu v inom členskom štáte Európskej únie.

9. Podľa ust. § 398 CSP, žaloba na obnovu konania je prípustná aj proti právoplatnému uzneseniu, ktorým bol schválený zmier, ak možno dôvody obnovy vzťahovať aj na predpoklady, za ktorých sa zmier schvaľoval; to platí primerane aj o platobnom rozkaze, ktorý nadobudol právoplatnosť.

10. Podľa ust. § 399 CSP, žaloba na obnovu konania nie je prípustná proti rozhodnutiu, ktorého zmenu alebo zrušenie možno dosiahnuť inak.

11. Podľa ust. § 400 CSP, žalobu na obnovu konania môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

12. Podľa ust. § 403 ods. 1 CSP, žaloba na obnovu konania sa podáva v lehote troch mesiacov, odkedy sa ten, kto podal žalobu na obnovu konania, mohol dozvedieť o dôvode obnovy, alebo odo dňa, keď ho mohol uplatniť.

13. Podľa ust. § 403 ods. 2 CSP, žaloba na obnovu konania sa podáva najneskôr v lehote troch rokov od právoplatnosti rozhodnutia.

14. Podľa ust. § 404 CSP, za splnenia podmienok podľa § 403 ods. 1 po troch rokoch od právoplatnosti rozhodnutia možno podať žalobu na obnovu konania, ak

- a) bol trestný rozsudok, na podklade ktorého sa v civilnom súdnom konaní priznalo právo, neskôr podľa trestnoprávných predpisov zrušený,
- b) nové dôkazy súvisia s novými vedeckými metódami, ktoré v pôvodnom konaní nebolo možné použiť, alebo
- c) ide o dôvody obnovy konania uvedené v § 397 písm. c) až e).

15. Podľa ust. § 406 CSP, v žalobe na obnovu konania sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie označenie rozhodnutia, proti ktorému smeruje, v akom rozsahu sa napáda, dôvody obnovy konania, skutočnosti, ktoré svedčia o tom, že žaloba je podaná včas, dôkazy, ktorými sa má dôvodnosť žaloby preukázať, ako aj to, čoho sa domáha ten, kto obnovu konania navrhuje.

16. Podľa ust. § 413 ods. 1 CSP, súd uznesením odmietne žalobu na obnovu konania, ak

- a) bola podaná oneskorene,
- b) bola podaná neoprávnenou osobou,
- c) smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je prípustná,
- d) ide o dôvod uvedený v § 129 alebo
- e) je zjavne nedôvodná.

17. Žaloba na obnovu konania smeruje proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach sp.z. 4Cob/108/2021-108 zo dňa 2.9.2021. Ako vyplýva z ust. § 397 a § 398 CSP, žaloba na obnovu konania je prípustná proti právoplatnému rozsudku a proti právoplatnému uzneseniu, ktorým bol schválený zmier, ak možno dôvody obnovy vzťahovať aj na predpoklady, za ktorých sa zmier schvaľoval; to platí primerane aj o platobnom rozkaze, ktorý nadobudol právoplatnosť

18. Keďže žaloba na obnovu konania smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je prípustná, súd s poukazom na vyššie uvedené a s poukazom na citované zákonné ustanovenia, žalobu na obnovu konania odmietol.

Poučenie:

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)