

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 4T/66/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7117011648
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2017:7117011648.1

Uznesenie

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Ladislav Bujňák, dňa 15. 12. 2017 v Košiciach, takto

rozhodol:

Podľa § 282 ods. 3 Trestného poriadku s poukazom na § 220 ods. 1 Trestného poriadku s c h v a ľ u j e z m i e r uzavretý medzi obvineným Y.. art. R. H., nar. XX. XX. XXXX v A., bytom trvale A., H. XXXX/XX, prechodne V., R. č. X a poškodeným obchodnou spoločnosťou T. T., s. r. o., L. č. 1, V. a trestné stíhanie obvineného pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. X Tr. zákona , ktorého sa mal dopustiť tak, že :

- dňa XX. XX. XXXX v čase okolo XX,XX hodine sa snažil dostať do vchodu obytného domu na ulici R. č. XX v V. a keď sa mu to nedarilo, tak viackrát kopol do jednodrôvkových plastových vchodových dverí tak, že ich poškodil v dolnej časti, kde vylomil výplň s plastmi, čím takto spoločnosti T. T. s. r. o., L. č. 1, Košice, ako správcovi tohto bytového domu, spôsobil škodu vo výške X.XXX,XX €, z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

T. okresnej prokuratúry V. I (ďalej len prokurátor) podal na Y.. art. R. H. (ďalej len obvinený) obžalobu pre skutok v znení uvedenom vo výrokovej časti uznesenia, ktorý právne kvalifikoval ako prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý

4T/66/2017

verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 241 ods. 6 Tr.por. ak po podaní obžaloby oprávnená osoba ponúkla skončenie veci zmiernom alebo z obsahu spisu takáto možnosť vyplýva, môže samosudca nariadiť konanie o zmierni, schváliť zmiern a zastaviť trestné stíhanie; pritom postupuje podľa § 220 až 227.

Trestný zákon za trestný čin, pre ktorý je obvinený stíhaný, ustanovuje trest odňatia slobody až na 5 (päť) rokov.

V predmetnej veci sa konala mediácia, na záver ktorej, pred mediačným a probačným úradníkom (ďalej len PaMÚ) došlo k spísaniu a podpísaniu dohody o zmierni. Obvinený v rámci mediácie uviedol, že skutok, ktorý sa mu kladie za vinu spáchal a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne a vážne. K činu, ktorý mu je kladený za vinu a ktorý bol kvalifikovaný ako prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona, sa priznal. Svoj čin oľutoval, poškodenému ospravedlnil a uviedol, že sa v budúcnosti vyvaruje takéhoto konania. Poškodený, resp. zástupca poškodeného si od obvineného uplatnil náhradu škody vo výške X.XXX,XX Eur, čo obvinený poškodenému uhradil a dal súhlas k uzatvoreniu dohody o zmierni.

Zároveň obvinený zložil, do pokladne súdu peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely sumu vo výške XXX,XX Eur. Obvinený, po dohode so zást. poškodeného, túto sumu určili vo výške 50 % pre občianske združenie S. nos - Z. doctors, K.: XX XXX XXX, na účet, vedený v M. banke, a. s., K.: L XXXX XXXX XXXX XXXX a 50 % na pomoc obetiam trestnej činnosti.

Z vyššie uvedeného mal tak okresný súd za preukázané nasledujúce skutočnosti :

V rámci mediácie obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný.

Obvinený a poškodený uzavreli dohodu o zmierni podľa § 220 a nasl. Tr. por., čím tak obvinený, ako aj poškodený, vyjadrili s takýmto postupom súhlas.

V súlade s ustanovením § 220 ods. 1 písm. c) Tr. por. obvinený zložil do pokladne súdu, na všeobecne prospešné účely, finančnú sumu, a to XXX,XX X., z ktorých určili 50 % pre občianske združenie S. nos - Z. doctors, K.: XX XXX XXX, na účet, vedený v M. banke, a. s., K.: L XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX a 50 % na pomoc obetiam trestnej činnosti, podľa zákona č. 215/2006 Z.z. o odškodňovaní osôb poškodených násilnými trestnými činmi.

4T/66/2017

Z odpisu z registra trestov je zrejmé, že bol doposiaľ 1 krát súdne trestaný, a to v roku 1995, osvedčený bol 06. 03. 1998 a t. č. sa už na neho hľadí, akoby nebol odsúdený.

Vzhľadom na osobu obvineného, jeho doterajší život a okolnosti prípadu, dospel súd k záveru, že doposiaľ vedené trestné stíhanie už dostatočne výchovne zapôsobilo na obvineného a možno dôvodne predpokladať takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Keďže boli kumulatívne splnené všetky vyššie uvedené zákonom stanovené podmienky, súd rozhodol v súlade s citovanými ustanoveniami tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu môže podať sťažnosť prokurátor do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice I. Sťažnosť má odkladný účinok.

V Košiciach dňa 15. 12. 2017
samosudca

JUDr. Ladislav Bujňák

Za správnosť vyhotovenia:
JUDr. Janka Kadlecová
vyšší súdny úradník