

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 7Csp/136/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8617204135
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Liška
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8617204135.1

Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci žalobcu Intrum Justitia Slovakia s.r.o., so sídlom Mlynská 48, 811 07 Bratislava IČO: 35 831 154 , zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom Mýtina 48, P.O.BOX 205, 810 00 Bratislava, proti žalovanej J. C., nar. XX.XX.XXXX, XXX XX K. č. XXX, št. občan SR, o zaplatenie 87,78 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žalovanej náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 26.09.2017 domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 87,78 eura s príslušenstvom.
2. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), za jednotlivé úkony alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh, vyberajú sa súdne poplatky.
3. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť. V zmysle § 2 odsek 1 písm. a) už citovaného zákona bol poplatníkom žalobca.
4. Podľa § 8 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, je poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve splatný vznikom poplatkovej povinnosti.
5. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
6. Na základe uvedeného bol žalobca súčasne s podaním žaloby povinný vzhľadom na predmet konania zaplatiť súdny poplatok vo výške 16,50 eura (položka č. I/1 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona o súdnych poplatkoch). Keďže táto povinnosť nebola žalobcom splnená, bol súdom dňa 03.11.2017 písomne vyzvaný splniť túto svoju povinnosť dodatočne v 10-dňovej lehote od doručenia výzvy. Zároveň žalobca bol poučený o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku v určenej lehote a v plnej výške.

7. Podľa § 29 ods. 1 zák. č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o e-Governmente“), elektronické podanie a elektronický úradný dokument sa doručuje elektronicke, pričom miestom na elektronické doručovanie je elektronická schránka, ktorá je aktivovaná. Elektronické doručovanie elektronického podania a elektronického úradného dokumentu sa vykoná spôsobom podľa tohto zákona, ak osobitné predpisy pri spôsobe doručovania elektronickeými prostriedkami neustanovujú inak; ustanovenie prvej vety tým nie je dotknuté.

8. Podľa § 29 ods. 3 zák. zákona o e-Governmente, doručením do vlastných rúk sa na účely elektronického doručovania rozumie doručenie, pri ktorom sa vyžaduje potvrdenie doručenia zo strany adresáta alebo osoby, ktorej je podľa osobitných predpisov možné doručovať namiesto adresáta (ďalej len „prijímateľ“), formou elektronickej doručky odoslanej odosielateľovi.

9. Podľa § 32 ods. 1 zák. zákona o e-Governmente, uložením elektronickej úradnej správy sa rozumie okamih, odkedy je elektronická úradná správa objektívne dostupná prijímateľovi v elektronickej schránke adresáta.

10. Podľa § 32 ods. 2 zák. zákona o e-Governmente, úložnou lehotou na účely tohto zákona je lehota, počas ktorej je uložená elektronická úradná správa považovaná za nedoručenú. Úložná lehota je 15 dní odo dňa nasledujúceho po dni uloženia elektronickej úradnej správy, ak osobitný predpis neustanovuje inú lehotu.

11. Podľa § 32 ods. 4 zák. zákona o e-Governmente, ak sa elektronicke doručuje do vlastných rúk, prijímateľ je povinný potvrdiť doručenie elektronickej úradnej správy formou elektronickej doručky; potvrdenie doručenia je podmienkou sprístupnenia obsahu elektronickej úradnej správy prijímateľovi v jeho elektronickej schránke. Elektronická úradná správa sa sprístupní v momente potvrdenia doručenia.

12. Podľa § 32 ods. 5, písm. b) zák. zákona o e-Governmente, elektronická úradná správa, vrátane všetkých elektronickeých dokumentov, sa považuje za doručenú, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, dňom, hodinou, minútou a sekundou uvedenými na elektronickej doručke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

13. Z vyššie uvedených ustanovení vyplýva, že do elektronickej schránky je možné doručovať aj do vlastných rúk. Od odoslania, resp. uloženia správy do elektronickej schránky začína plynúť 15 dňová úložná lehota, počas ktorej sa správa považuje za nedoručenú. Zjednodušene povedané, majiteľ schránky má od uloženia správy 15 dní na jej otvorenie. Po márnom uplynutí tejto lehoty nastáva fikcia doručenia. Správa sa považuje po uplynutí tejto lehoty za doručenú, aj keď ju majiteľ schránky fakticky neotvoril, s výnimkami ustanovenými zákonom. Účinok doručenia do vlastných rúk tak (okrem stanovených výnimiek) nastane momentom otvorenia správy adresátom (a po potvrdení doručky), alebo uplynutím 15 dní od jej uloženia.

14. V danom prípade má súd z informácie o nedoručení správy, ktorá je súčasťou spisu sp. zn. 7Csp/136/2017 za preukázané, že žalobcovi bola výzva na zaplatenie súdneho poplatku za podanú žalobu odoslaná, resp. uložená do jeho schránky dňa 14.11.2017. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca v lehote 15 dní odo dňa uloženia správy do jeho schránky nepotvrdil jej doručenie formou elektronickej doručky, výzva na zaplatenie súdneho poplatku za podanú žalobu sa považuje za doručenú márnym uplynutím tejto 15 dňovej úložnej lehoty, t.j. považuje sa za doručenú dňa 30.11.2017 (fikcia doručenia). V danom prípade 10-dňová lehota na zaplatenie súdneho poplatku za podanú žalobu žalobcovi uplynula dňa 11.12.2017, pričom súdny poplatok za podanú žalobu doposiaľ zaplatený nebol.

15. Podľa § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch (účinného od 01.07.2017), prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1, alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

16. Podľa § 14 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, v sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.

17. Podľa § 14 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

18. Keďže žalobca súdny poplatok splatný podaním žaloby nezaplatil ani v súdom stanovenej 10-dňovej lehote a to napriek výslovnému poučeniu o možnosti zastavenia konania, a vzhľadom na to, že nejde o prípad, kedy možno v konaní pokračovať bez zaplatenia súdneho poplatku (§ 10 ods. 2 písm. a/ až e/ zákona o súdnych poplatkoch), súd konanie zastavil.

19. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zaviniła zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

20. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku. Zastavenie konania zavinił žalobca nezaplatením súdneho poplatku, a preto je povinný nahradiť trovy konania žalovanej. Žalovanej trovy konania nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho
doručenia na Okresný súd Svidník.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.