

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 25P/62/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422201361
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:4422201361.1

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti súdu o maloletého W. B., I.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov-matky: W. B., I.. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. Ž., XXX XX K. Ž., t. č. Ž. M. XX, XXX XX Š., právne zastúpená: JUDr. Petra Hromádková, advokátka, so sídlom Széchényiho 6, 943 01 Štúrovo, a otca: W.Á. B., I.. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. Ž. XXX, XXX XX K. Ž., o návrhu matky na zmenu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Okresný súd Žiar nad Hronom **p r e n á š a** svoju miestnu príslušnosť vo veci konať a rozhodovať o návrhu matky na zmenu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému W. B., I.. XX.XX.XXXX, na Okresný súd Nové Zámky, ktorému bude spis po právoplatnosti tohto uznesenia odstúpený na ďalšie konanie.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 04.04.2022 bol doručený Okresnému súdu Nové Zámky návrh na zmenu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému W. B., I.. XX.XX.XXXX. Okresný súd Nové Zámky postúpil konanie v predmetnej veci Okresnému súdu Žiar nad Hronom (doručené dňa 06.05.2022) z poukazom na § 5,6 ods. 1 CMP, nakoľko naposledy vo veci ohľadom maloletého dieťaťa rozhodol Okresný súd Žiar nad Hronom (ďalej len „súd“) v konaní 12P/36/2015.

2. Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom a vykonaných lustrácií zistil, že tunajší súd vo veci maloletého W. naposledy rozhodoval v konaní 12P/36/2015 o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému. Následne súd zistil, že mal. W. má dlhodobu bydlisko v Š. (od roku 2019) na adrese Ž. M. XX, XXX XX Š., kde žije s matkou v spoločnej domácnosti.

3. Podľa § 5 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd aj bez námietky skúma príslušnosť počas celého konania.

4. Podľa § 112 ods. 1 CMP, na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

5. Podľa § 112 ods. 2 CMP, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

6. Súd v zmysle § 5 CMP z úradnej povinnosti skúma, či je daná podmienka miestnej príslušnosti. V konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti, ide o výlučnú miestnu príslušnosť, ktorá v zmysle §112 ods. 1 CMP je daná bydliskom maloletého dieťaťa, pričom za bydlisko maloletého dieťaťa sa považuje miesto, kde sa maloleté dieťa zdržuje na základe dohody rodičov alebo iným zákonným spôsobom. Vo všetkých uvedených prípadoch musí ísť o úmysel trvalo sa zdržovať, prípadne ide o také opatrenie,

ktoré nemá dočasný charakter. CMP v danom prípade pripúšťa výnimku zo zásady o trvaní príslušnosti v zmysle § 36 ods. 2 CSP, a to postupom podľa § 112 ods. 2 CMP, pri zákonnej zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, keď príslušný súd môže preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého.

7. Miestna príslušnosť tunajšieho súdu bola založená konaním č. k. 9P/16/2015 a následne č. k. 12P/36/2015. Vzhľadom na to, že maloletý dlhodobo býva v s matkou v spoločnej domácnosti na adrese Ž. M. XX, XXX XX Š., má súd za to, že bydlisko maloletého dieťaťa je v obvode Okresného súdu Nové Zámky, preto je prenesenie príslušnosti na uvedený súd v najlepšom záujme maloletého dieťaťa a zároveň procesne najhospodárnejšie, nakoľko aj prípadné šetrenie pomerov či spolupráca zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny bude prebiehať v tomto okrese.

8. Vzhľadom na to, že sa zmenili okolnosti posudzovania miestnej príslušnosti tým, že maloletý W. má bydlisko u matky v Š., je v najlepšom záujme maloletého, a to aj z dôvodu vhodnosti, aby súd preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Nové Zámky v súlade s § 112 ods. 2 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.