

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 10T/27/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6217010225
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2017:6217010225.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Jánom Šulganom na verejnom zasadnutí konanom dňa 18. decembra 2017 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry vo Veľkom Krtíši a obvinenými dňa 29. 09. 2017 č. k. Pv 212/17/6610-14 a p o t v r d z u j e ju v tomto znení:

Obvinení 1/ G. C. K. U. Z. W., nar. XX. XX. XXXX H. D., trvale bytom H. L., R. XXX/XX,

2/ ml. B. L. B. Š. Š., nar. XX. XX. XXXX H. H. L., trvale bytom H. L., R. XXX/XX,

s ú v i n n í , ž e

- dňa 04. 05. 2017 v poobedných hodinách vo Veľkom Krtíši na ul. P O. Hviezdoslava našli počas prehľadávania smetných košov cudziu bankomatovú kartu č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vydanú E. E. K.. E.. na meno Y. E. spolu s PIN kódom, s ktorou následne po vzájomnej dohode bez súhlasu majiteľa dňa 04. 05. 2017 vykonali výber hotovosti z bankomatu na ul. SNP č. 39 vo Veľkom Krtíši, v sume 120,- Eur v čase o 20:26:56, čím bola poškodená majiteľke účtu A. E., nar. XX. XX. XXXX, spôsobená škoda vo výške 120,- Eur,

t e d a

- spoločným konaním si neoprávnene obstarali a následne použili platobnú kartu,

t ý m s p á c h a l i

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák.

a o d s u d z u j ú s a

obvinený 1/ G. C.

podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j), l), § 38 ods. 2, 3, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu n e č n e odkladá na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok.

p o d m i e

obvinený 2/ ml. B. L.

podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), m), § 117 ods. 1, § 38 ods. 2, 4, § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 119 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu p o
d m i e n e č n e odkladá na skúšobnú dobu 2 (dva) roky.
Podľa § 51 ods. 4 písm. j) Tr. zák. sa mu ukladá povinnosť zamestnať sa, alebo sa uchádzať
preukázateľne o zamestnanie počas skúšobnej doby.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T 73/2017 zo dňa 28. 09. 2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 51 ods. 4 písm. c) Tr. zák. sa obom obvineným ukladá povinnosť v skúšobnej dobe nahradiť poškodenej A. E., nar. XX. XX. XXXX, bytom H. L., D.. O.. T. XXX/XX, škodu vo výške 120,- Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 18. 10. 2017 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry vo Veľkom Krtíši na Okresnom súde vo Veľkom Krtíši návrh na schválenie dohody o vine a treste podľa § 232 Tr. por. a nasl., ktorému predchádzalo konanie o dohode o vine a treste. Tohto konania, tak ako to vyplýva zo zápisnice zo dňa 29. 09. 2017 sp. zn. P v 212/17/6610-13 sa zúčastnili obvinení 1/, 2/, obhajca, zákonný zástupca obvineného 2/ a zástupca ÚPSVaR Veľký Krtíš. Súd preskúmal toto konanie a konštatoval, že prebehlo v zmysle príslušných zákonných ustanovení.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 18. 12. 2017 obvinený 1/ G. C. podľa § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por. odpovedal, že rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejednala skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý mu je kladený za vinu, bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, teda mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, ďalej že rozumie podstate konania o návrhu na schválenie dohody o vine a treste, rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák., bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý sa mu kladie za vinu, dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák., súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, uvedomuje si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nemôže proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 18. 12. 2017 obvinený 2/ ml. B. L. podľa § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por. odpovedal, že rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejednala skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý mu je kladený za vinu, bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, teda mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, ďalej že rozumie podstate konania o návrhu na schválenie dohody o vine a treste, rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák., bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý sa mu kladie za vinu, dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák., súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, uvedomuje si,

že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nemôže proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Aj z pripojeného vyšetrovacieho spisu z prípravného konania je preukázané spáchanie skutku obvinenými a o týchto zisteniach súd nemal pochybnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd predložený návrh dohody o vine a treste schválil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné. Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienok uvedených v § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. por.