

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 15C/149/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115215384  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Belanová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2017:1115215384.3

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobkyne: H. F., L. X. X, L. L., zastúpená JUDr. Romanom Hošovským, advokátom, so sídlom Mikulášska 1/a, Bratislava, proti žalovanej: G. H. H. L., L. G. XX, Bratislava, zastúpená Advokátskou kanceláriou Mišík, s.r.o., so sídlom Prievozská 4B, Bratislava, IČO: 36 862 746, o zaplatenie 3.560,80 EUR s príslušenstvom takto

### rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e.

II. Žalovaná má voči žalobkyni nárok náhradu trov konania v plnom rozsahu.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa vzájomným návrhom zo dňa 02.01.2012 (vylúčeným uznesením 15C/113/2007-257 z 10.03.2015 na samostatné konanie) domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovanú zaplatiť jej sumu 3.560,80 Eur s príslušenstvom.

2. Po prvom pojednávaní konanom dňa 15.12.2017, v rámci ktorého predniesla žalovaná svoju doplňujúcu obranu, vzala žalobkyňa svoj návrh podaním doručeným súdu dňa 02.11.2017 späť v celom rozsahu s tým, že sa síce nestotožňuje s obranou žalovanej, ale nemá záujem pokračovať v konaní s neistým výsledkom, pretože jeho pokračovanie by znamenalo vykonanie ďalšieho dokazovania neprimerane predmetu konania, pričom dlhotrvajúce súdne spory so žalovanou chce ukončiť.

3. Dňa 13.12.2017 bol súdu doručený súhlas žalovanej so späťvzatím žaloby.

4. Podľa § 470 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

Podľa § 144 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

5. Vzhľadom na to, že žalobkyňa vzala žalobu v celom rozsahu späť, pričom k späťvzatiu žaloby došlo po predbežnom prejednaní sporu, resp. po prvom pojednávaní, súd konanie zastavil po doručení súhlasu žalovanej so späťvzatím žaloby.

6. O náhrade trov konania sporových strán súd rozhodol podľa ustanovenia § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, keď stranou sporu v konaní, ktorá zavinila procesne zastavenie konania bola žalobkyňa, keď súd poukazuje na skutočnosť, že pri posudzovaní otázky zavinenia zastavenia konania, sa vychádza len z toho kto procesne zavinil zastavenie. V danom prípade žalobkyňa, nakoľko uplatnila svoje dispozičné právo a žalobu vzala späť, a to po zvážení na pojednávaní protistranou prednesených skutočností. To, že obranu považuje žalobkyňa ako uplatnenú nečasne, čím sa dostala do situácie, že nemohla vziať prípadne žalobu späť pred pojednávaním, keby o obrane vedela skôr, neovplyvnilo rozhodnutie súdu o nároku na trovy konania z toho dôvodu, že žalobkyňa vo svojom späťvzatí sama tvrdí, že by možnosť späťvzatia žaloby síce zvážila, ďalej však dodáva, že sa s obranou žalovanej sa nijako nestotožňuje, a že výsledok konania vidí ako neistý, pretože jeho pokračovanie by bolo možno podmienené ďalším dokazovaním. Z uvedeného je zrejmé, že procesné zavinenie za zastavenie konania je na pleciach žalobkyne, keď argument o hypotetickom späťvzatí žaloby, kde o obrane žalovanej nie je vôbec presvedčená neobstojí, rovnako tak obava žalobkyne o pozitívnom výsledku sporu, nakoľko šanca, že bude ktorákoľvek zo strán úspešná je vždy 50%. Z dôvodu, že žalovanej preukázateľne vznikli trovy konaní, súd jej priznal na náhradu týchto trov v plnom rozsahu a o ich výške bude následne rozhodovať v samostatnom uznesení po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).