

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 16C/8/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1117203157
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kresl
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2017:1117203157.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v sporovej veci žalobcu: X.. X. J., R. XX.XX.XXXX, D. Z. XX, XXX XX D., proti žalovanému v 1. rade: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny so sídlom Špitálska 8, 812 67 Bratislava, v 2. rade: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava so sídlom Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, o odstránenie väd žaloby, takto

rozhodol:

Súd žalobu žalobcu doručení súdu dňa 14.02.2017 o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Žalobca doručil Okresnému súdu Bratislava I dňa 14.02.2017 žalobu označenú ako diskriminačná žaloba, ktorou sa domáha voči žalovanému, v žalobnom návrhu označenému ako UPSVaR Bratislava, určenia, že tento porušoval a porušuje práva maloletých detí I. J. O. H. J. počas výkonu funkcie ich kolízneho opatrovníka v žalobe uvedených a presne označených konaniach, ako aj v súvisiacich konaniach, ktoré žalobca neoznačil kde sú vedené a pod akou značkou. Tiež sa domáhal určenia, že žalovaný diskriminuje žalobcu, maloletého I. J., K. H. J., rodičov žalobcu, staršieho brata a sestru maloletých detí, ako aj žalobcu v 2. rade a žalobcu v 3. rade. Zároveň sa domáhal ustanovenia iného opatrovníka a vylúčenia žalobcu v 2. rade a žalobcu v 1. rade (zrejme šlo len o chybu v písaní a žalobca mal na mysli žalovaného v 1. a 2. rade) z funkcie kolízneho opatrovníka v uvedených konaniach, ako aj v ďalších účelovo začatých konaniach súdu, ktoré neboli žalobcom konkretizované. Formulácia žalobného návrhu žalobcom nie je presná, nie je z nej zrejme konkrétne čoho sa žalobca domáha, tak aby bol žalobný návrh jednoznačný a vykonateľný a miestami (tam, kde žalobca uvádza žalobcu v 2. rade a žalobcu v 3. rade, ako aj žalovaného, bez uvedenia o ktorého zo žalovaných v 1. a 2. rade ide, je žaloba zmätočná). V žalobe absentuje presný a vykonateľný žalobný návrh.

2. Nakoľko žaloba žalobcu nespĺňala náležitosti uvedené v § 127 ods. 1 a § 132 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP") - žaloba bola nezrozumiteľná, nebolo z nej zrejme, čo sa ňou sleduje a čoho sa žalobou domáha a kto vystupuje na strane žalobcov ako žalobca v 2. a 3. rade, súd uznesením č. k. 16C/8/2017-32 zo dňa 10.05.2017 vyzval žalobcu, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia písomne odstránil vady žaloby a poučil ho, ako treba opravu vykonať a doplniť žalobu tak, aby mohol súd v konaní pokračovať. Uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 19.05.2017. Súd žalobcu poučil aj o možnosti odmietnuť žalobu, ak žalobca vady žaloby v súdom stanovenej lehote neodstráni.

3. Žalobca dňa 02.06.2017 doručil súdu podanie nazvané: "Odpoveď na výzvu súdu zo dňa 10.05.2017", ktorým vady žaloby v súlade s uznesením súdu č. k. 16C/8/2017-32 zo dňa 10.05.2017 neodstránil.

4. Súd uznesením č. k. 16C/8/2017-40 zo dňa 21.09.2017 opätovne vyzval žalobcu na písomné odstránenie väd žaloby a poučil ho, ako treba opravu vykonať a ako treba žalobu doplniť tak, aby mohol súd v konaní pokračovať. Súd súčasne žalobcu poučil, že ak vady žaloby v lehote 15 dní uvedeným spôsobom neodstráni, súd jeho podanie odmietne. Na odstránenie väd súd žalobcovi poskytol 15

dňovú lehotu od doručenia uznesenia. Uznesenie bolo žalobcovi doručené v zmysle § 111 ods. 3 CSP dňa 02.10.2017. Lehota na odstránenie väd mu uplynula dňom 17.10.2017. Žalobca vady žaloby v stanovenej lehote neodstránil.

5. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. Vzhľadom k tomu, že žalobca vady žaloby v súdom stanovenej lehote neodstránil a pre uvedené nedostatky v žalobe nie je možné v konaní ďalej pokračovať, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).