

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 10C/8/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1717201250
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Sokolík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2017:1717201250.2

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci žalobkyne: G. D., U.. XX.XX.XXXX, R. U. XX, XXX XX D., štátna občianka SR, zastúpená: JUDr. Milota Klemaničová, advokát, so sídlom Dr. Bokesa 17, 902 01 Pezinok, proti žalovanému: G. D., U.. XX.XX.XXXX, R. E. XXX, štátny občan SR, o zaplatenie úrokov z omeškania, takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobkyni náhradu trov konania, ktoré pozostávajú z náhrady trov právneho zastúpenia vo výške 136,08 Eur, k rukám právneho zástupcu žalobkyne JUDr. Milota Klemaničová, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Právoplatným rozsudkom č. k. 10C/8/2017 - 48 zo dňa 25.09.2017 rozhodol súd o žalobe žalobkyne proti žalovanému tak, že žalobe v plnom rozsahu vyhovel a zároveň priznal žalobkyni nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

2. Podľa § 262 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej ako „CSP“), o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

3. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

4. Právny zástupca žalobkyne si v podaní doručenom súdu dňa 28.11.2017 uplatnil trovy právneho zastúpenia vo výške 230,52 Eur, a to za 3 úkony právnej služby - 1. prevzatie a príprava zastúpenia, 2. písomné podanie na súd, 3. účasť na pojednávaní dňa 25.09.2017. Právny zástupca žalobkyne vypočítal odmenu za jednotlivé úkony právnej služby podľa § 11 a nasl. vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“).

5. Podľa § 10 ods. 3 Vyhlášky, „ak je predmetom právnej služby opakujúce sa plnenie, tarifná hodnota sa určí súčtom hodnôt týchto plnení; ak ide o plnenie na čas dlhší ako päť rokov alebo o plnenie na čas neurčitý, tarifnou hodnotou je päťnásobok ročného plnenia.“ Ročné plnenie v tomto spore je vo výške 110,87 Eur. Podľa § 10 ods. 1 Vyhlášky je základná sadzba tarifnej odmeny z tarifnej hodnoty veci 554,35 Eur (5x ročné plnenie) v sume 36,52 Eur za jeden úkon právnej služby. Podľa § 13a ods. 1 písm. a), c), d) a § 16 ods. 3 Vyhlášky súd priznal právnenmu zástupcovi žalobkyne odmenu za 3 úkony právnej služby po 36,52 Eur (1. prevzatie a príprava zastúpenia, 2. písomné podanie na súd, 3. účasť na pojednávaní) vo výške 109,56 Eur. Právnenmu zástupcovi žalobkyne takisto prináleží k jednotlivým úkonom režijný paušál vo výške 26,52 Eur (3 úkony v roku 2017 vo výške 8,84 Eur), celkovo 136,08 Eur.

6. Žalobkyňa mala vo veci plný úspech, preto jej súd podľa § 255 ods. 1 CSP v súlade s Vyhláškou, proti neúspešnému žalovanému, náhradu trov konania v plnej výške, ktorou je náhrada trov právneho zastúpenia vo výške 136,08 Eur, nakoľko v tejto výške bola preukázaná, účelne vynaložená a vyčíslená v súlade s vyhláškou. Súd, v zmysle § 263 ods. 1 CSP určuje ako prijímateľa trov konania právneho zástupcu žalobkyne. Súd nepriznal požadovanú výšku trov právneho zastúpenia, keďže bola vypočítaná na základe nesprávneho ustanovenia vyhlášky. Právny zástupca žalobkyne si ďalšie trovy konania neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 ods.1 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP).