

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 45Ek/145/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117238533
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Maroš Dvorský
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6117238533.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, IČO: 542097902 so sídlom Boulevard Haussmann 1, Paríž, Francúzka republika BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, IČO: 47258713, so sídlom Karadžičová 2, Bratislava, Slovenská republika zast. Advokátska kancelária JUDr. Marek Czompoly, s.r.o., IČO: 47234547 so sídlom Ventúrska 16, Bratislava, Slovenská republika proti povinnému: A. Q., K.: XX.XX.XXXX, J. XXX, J., W. Y. o vymoženie 4724,05 EUR s prísl., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Mária Hlaváčová so sídlom Hlavné námestie 34, Kežmarok o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 10.10.2017 domáhal od povinného vymoženiu 4724,05 EUR istiny, úrokov 13.49 % ročne zo sumy 4724,05 EUR od 8.1.2013 do zaplatenia a úrokov z omeškania 8.75 % ročne zo sumy 4724,05 EUR od 1.4.2013 do zaplatenia na základe exekučného titulu: rozsudku Okresného súdu Prešov sp.zn. 10C/241/2013, zo dňa 10.1.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp.zn. 21Co/67/2014, zo dňa 19.3.2015 a sp.zn. 21Co/324/2015, zo dňa 31.3.2016. Vykonateľnosť exekučného titulu nastala dňa 30.4.2015 a 17.5.2016. (ďalej len „Exekučný titul“).
2. Súd „Poverením na vykonanie exekúcie“ zo dňa 23.10.2017 poveril vykonaním exekúcie súdnu exekútorku JUDr. Máriu Hlaváčovú, so sídlom Hlavné námestie 34, Kežmarok, ktorá ju vedie pod spisovou značkou 380 EX 50/17, doručením poverenia sa v súlade s ust. § 57 ods. 1 druhá veta Exekučného poriadku začala exekúcia.
3. Povinný podal prostredníctvom svojho splnomocneného zástupcu - Q. S., O. Č. X, V. u súdneho exekútora dňa 19.11.2017 návrh na zastavenie exekúcie súdom, ktorý odôvodnil tým, že voči rozsudku Okresného súdu v Prešov, sp. zn. 21Co 67/2014 zo dňa 10.1.2013 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Prešov sp. zn. 21 Co 324/2015 zo dňa 31.3.2016 proti odporcovi Č..X A. Q. K.: XX.XX.XXXX O. J. Č..XXX, J. U. R. Č..X Q. Q. K.: X.XX.XXXX O. J. Č..XXX, J.. V. A. Q. na svoju obranu uvádza, že cit.“ Do dnešného dňa nedisponuje zmluvou o poskytnutí úveru, resp. pôžičky, túto zmluvu nepodpisovala a ani neobdržala. Príslušný súd pri vydávaní rozhodnutia konal v rozpore s právnymi predpismi. Taktiež povinná nedisponuje žiadnym rozhodnutím prvostupňového súdu, ani rozhodnutím odvolacieho súdu nakoľko jej žiadne nebolo doručené a preto nemohla podávať ani opravné prostriedky na súde. Taktiež uvádza, že na jej účet ani v hotovosti ani poštovou poukážkou neboli poukázané žiadne finančné prostriedky. Povinná spolu s týmito námietkami podáva aj návrh na obnovu súdneho konania na Okresnom súde v Prešove v ktorom sa domáha zrušenia právoplatného a vykonateľného rozhodnutia. Spisovú značku na toto konania zatiaľ súd nepridelil.“

4. Súdny exekútor výzvou 20.11.2017 predložil návrh povinného na zastavenie exekúcie právnomu zástupcovi oprávneného na vyjadrenie v lehote 10 dní od doručenia (v súlade s ust. § 61k ods. 5 Exekučného poriadku).

5. K návrhu povinného na zastavenie exekúcie sa vyjadril zástupca oprávneného listom zo dňa 27.11.2017, ktorý vo svojom vyjadrení uviedol, že s návrhom povinného na zastavenie exekúcie nesúhlasí: „V právnej veci vedenej pod spisovou značkou 10C/241/2013 ktorý vydal Okresný súd Prešov dňa 10.1.2014 rozsudok, ktorým zaviazal povinného a žalovaného č.2 uhradiť oprávnenému spoločne a nerozdielne sumu 4724,05 Eur spolu s 13,49 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 4724,05 Eur od 1.4.2013 do zaplatenia a nahradiť trovy konania vo výške 306 Eur, a trovy právneho zastúpenia vo výške 453,00 Eur, a to všetko v mesačných splátkach po 80 Eur mesačne. Povinný spolu so žalovaným 2) svoju povinnosť dobrovoľne neplnili, preto oprávnený podal dňa 2.10.2017 návrh na vykonanie exekúcie. Oprávnený poukazuje na fakt, že predmetné exekučné konanie prebieha na základe právoplatného exekučného titulu, ktorý je vykonateľný tak po materiálnej ako aj formálnej stránke, a preto riešenie tejto otázky je podľa názoru oprávneného v tomto štádiu exekučného konania bezpredmetné.

Vzhľadom k tomu, že preskúmavať rozhodnutie súdu, ktoré je právoplatným a vykonateľným exekučným titulom, nie je úlohou exekučného súdu. Povinný vo svojej sťažnosti nepreukázal splnenie žiadnej z podmienok na zastavenie exekúcie, oprávnený považuje námietky povinného ako aj návrh na zastavenie exekúcie za účelové a žiada exekučný súd, aby návrh povinného zamietol.“

6. Podľa § 45 ods. (1) Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“): Exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

7. Podľa § 61k ods. (1) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak:

a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť ,

d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. (2) Exekučného poriadku: Povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. (5) Exekučného poriadku: Návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61h ods. (1) Exekútor vydá upovedomenie o odklade exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania, platiteľovi mzdy povinného, banke, dlžníkovi povinného alebo iným osobám dotknutým exekúciou, ak (okrem tu uvedených dôvodov):

d) povinný, ktorý je fyzickou osobou, podal žiadosť o odklad exekúcie a vyhlásil, že sa bez svojej viny ocitol prechodne v takom postavení, že by neodkladná exekúcia mohla mať pre neho alebo pre príslušníkov jeho rodiny zvlášť nepriaznivé následky,

g) z osobitného predpisu vyplýva, že sa exekúcia odkladá alebo že sa prerušuje, (s odkazom na zákon č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii),

h) po začatí exekúcie bolo rozhodnuté o odklade vykonateľnosti exekučného titulu,

11. Podľa § 61l ods. (3) prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

12. Podľa § 397 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „Civilný sporový poriadok“): Proti právoplatnému rozhodnutiu súdu je prípustná žaloba na obnovu konania ak:

a) sú tu skutočnosti, rozhodnutia alebo dôkazy týkajúce sa strán a predmetu pôvodného konania, ktoré ten, kto podal žalobu na obnovu konania, bez svojej viny nemohol použiť v pôvodnom konaní, ak môžu privodiť pre neho priaznivejšie rozhodnutie vo veci,

b) možno vykonať dôkazy, ktoré sa nemohli vykonať v pôvodnom konaní, ak môžu privodiť pre stranu priaznivejšie rozhodnutie vo veci,

c) bolo rozhodnuté v neprospech strany v dôsledku trestného činu sudcu, iných subjektov konania alebo inej osoby zúčastnenej na konaní,

d) Európsky súd pre ľudské práva rozhodol alebo dospel vo svojom rozsudku k záveru, že rozhodnutím súdu alebo konaním, ktoré mu predchádzalo, boli porušené základné ľudské práva alebo slobody strany a závažné dôsledky tohto porušenia neboli odstránené priznaným spravodlivým zadosťučinením,

e) je v rozpore s rozhodnutím Súdneho dvora Európskej únie, Rady Európskej únie alebo Komisie, ktoré je pre strany záväzné, alebo

f) možnosť jeho preskúmania vyplýva z osobitného predpisu v súvislosti s uznaním alebo výkonom rozhodnutia slovenského súdu v inom členskom štáte Európskej únie.

13. Základným predpokladom na úspešné a zákonné vedenie exekúcie oprávneného voči povinnému je existencia riadneho exekučného titulu. Riadnym exekučným titulom môže byť iba rozhodnutie, ktoré je vykonateľné. Právna teória rozlišuje medzi formálnou a materiálnou vykonateľnosťou (napr. Uznesenie Najvyššieho súdu SR 5 Cdo 191/2011 5Cdo 193/2011 zo dňa 15.11.2011). Formálnou vykonateľnosťou rozhodnutia sa rozumie dodržanie zákonom predpísaných náležitostí o doručení rozhodnutia, uplynutie lehoty na plnenie a podanie, resp. nepodanie opravného prostriedku proti rozhodnutiu. Potvrdenie o vykonateľnosti rozhodnutia (§ 46 Exekučného poriadku účinného od 1.4.2017) je potvrdením o jeho formálnej vykonateľnosti. Súd je povinný skúmať, či sú podmienky formálnej vykonateľnosti skutočne splnené. Materiálne podmienky vykonateľnosti exekučného titulu sú napr. to, či účastníci označení v rozhodnutí skutočne existujú, resp. či skutočne existovali v čase vydania rozhodnutia, teda či nejde o rozhodnutie voči nejestvujúcemu subjektu, pričom účastníci musia byť v rozhodnutí skutočne individualizovaní. Materiálnym predpokladom vykonateľnosti je tiež určenie lehoty na plnenie, vymedzenie rozsahu a obsahu plnenia. Vykonateľnosť exekučných titulov predložených podľa Exekučného poriadku (§ 45 Exekučného poriadku účinného od 1.4.2017) závisí od procesného predpisu upravujúceho postup orgánu, pri ktorom sa vydávajú vykonateľné rozhodnutia, t.j. rozhodnutia, ktorými sa priznáva právo, ukladá povinnosť alebo postihuje majetok. Prieskumná činnosť exekučného súdu je obmedzená na to, či je exekučný titul vydaný orgánom oprávneným na jeho vydanie, či je exekučný titul formálne a materiálne vykonateľný a či sú oprávnený a povinný hmotnoprávne legitimovaní z exekučného titulu. V tomto rozsahu je exekučný súd oprávnený skúmať exekučný titul pri rozhodovaní o žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie (§ 44 Exekučného poriadku účinného do 1.4.2017, ust. §§ 53, 54 Exekučného poriadku účinného od 1.4.2017 pre posudzovanie návrhu na vykonanie exekúcie), v rámci konania o námietkach proti exekúcii.... (§ 50 Exekučného poriadku účinného do 1.4.2017) a v prípade rozhodovania o zastavení exekúcie (§ 61k Exekučného poriadku účinného od 1.4.2017).

14. Súd má riadne doložený formálne a materiálne vykonateľný exekučný titul v súlade s ust. §§ 45 ods.1, 46 Exekučného poriadku (s vyznačením vykonateľnosti), exekučný titul bol vydaný súdom (v Slovenskej republike), v exekučnom titule je jednoznačne určená povinnosť na zaplatenie sumy 4724,05 EUR istiny, úroku 13,49% ročne zo sumy 4724,05 EUR od 8.1.2013 do zaplatenia a úroku z omeškania trov konania 8,75% ročne zo sumy 4724,05 EUR od 1.4.2013 do zaplatenia, hmotnoprávne legitimovaní z exekučného titulu je oprávnený, ktorému je zaviazaný k povinnosti. Povinný dobrovoľne ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie určenú povinnosť nesplnil, Povinný nijako neosvedčil, že tento exekučný titul je v súčasnosti zrušený, čím sú dané zákonné predpoklady na vymáhanie neuhradenej sumy v plnom rozsahu.

15. Súd v danej veci nezistil ani iné dôvody zastavenia exekúcie v rozsahu podľa § 64k ods. (1) písm. a), c), d) Exekučného poriadku, t.j. neboli zistené okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, nie sú dôvody podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, nie sú iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhatelnosti exekučného titulu (ktoré by nastali po vydaní exekučného titulu).

16. Z uvedených dôvodov súd návrh na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. (3) Exekučného poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.
Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.