

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 5T/1/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7217010019
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Blažovská
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2017:7217010019.4

Uznesenie

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Blažovskou na verejnom zasadnutí konanom dňa 15. decembra 2017 v Košiciach takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 1 Trestného zákona m e n í u odsúdeného K. Z., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom J., ul. N. č. XX, formu ochranného protialkoholického liečenia, uloženého rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T 1/2017 zo dňa 27.01.2017 (právoplatný 14.02.2017), z ústavnej na ambulantnú.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T 1/2017 zo dňa 27.01.2017 bol K. Z. uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel po dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov. Tiež mu bolo uložené podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Dňa 07.09.2017 bol tunajšiemu súdu doručený návrh Centra pre liečbu drogových závislostí Košice, Skladná ul. č. 2, kde odsúdený liečbu vykonával, na zmenu formy ochranného liečenia z ústavnej na ambulantnú formu. Z návrhu je zrejmé, že K. Z. dodržiaval liečebný režim, počas liečby spolupracoval, ústavná ochranná liečba plnila svoj účel.

Súd vykonal verejné zasadnutie v neprítomnosti odsúdeného podľa § 293 ods. 5 Trestného poriadku a vykonal dokazovanie vypočutím navrhovateľa a prečítaním podstatného obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T 1/2017.

Zástupca navrhovateľa na verejnom zasadnutí uviedol, že ústavná liečba K. Z. prebehla bez problémov, navrhol zmeniť ústavnú liečbu na ambulantnú.

Podľa § 74 ods. 1 Trestného zákona, ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, jeho výkon sa spravidla začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu. V ostatných prípadoch sa ochranné liečenie vykonáva spravidla v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti. Ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak. Ak dĺžka výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu nepostačí na splnenie účelu ochranného liečenia, súd môže rozhodnúť o jeho pokračovaní v liečebnom alebo ambulantnom zariadení.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenie súd dospel k záveru, že ústavná protialkoholická liečba splnila svoj účel a odsúdenému toho času postačuje ambulantná forma liečenia, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice II.