

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1PP/3/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317011485
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317011485.1

Uznesenie

U Z N E S E N I E

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Štefana Kollára a Róberta Kyšku na verejnom zasadnutí konanom dňa 15.12.2017 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona, súd návrh odsúdeného H. E., nar. XX.XX.XXXX v S., bytom bezdomovec, t.č. v R. Želiezovce, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 20 /dvadsať/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 27.05.2016 sp. zn. OT 121/2016,
z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený H. E. si podal dňa 13.11.2017 na tunajší súd žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorej uviedol, že využíva svoje právo dané mu zákonom.

Odsúdený začal vykonávať trest dňa 27.06.2016, lehota v zmysle § 66 odsek 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 25.04.2017 a koniec trestu má mať dňa 25.02.2018.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmiennečné prepustenie, oboznámením sa s nariadením výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením na odsúdeného, trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. OT/121/2016 a odpisom registra trestov.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody trvá, chce byť s bratom na Vianoce a chce sa zapojiť do normálneho života.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že do výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 27.06.2016 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do ÚVTOS Želiezovce bol premiestnený dňa 19.07.2016 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený na výkon trestu do diferencιαčnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného neplnia v oblasti edukácie, v oblastiach aktivít vo voľnom čase a vzťahov s vonkajším prostredím sa ciele programu zaobchádzania plnia čiastočne a v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. Dňa 02.11.2017 bol odsúdený umiestnený do výstupného oddielu, kde sú s odsúdeným realizované aktivity

zamerané na prípravu na prechod do občianskeho života a samostatný spôsob života po ukončení výkonu trestu odňatia slobody. Správanie a vystupovanie odsúdeného nie je na požadovanej úrovni, opakovane porušil zákaz fajčiť mimo vyhradených priestorov, bol účastný fyzického konfliktu s iným odsúdeným a užil jemu lekárom nepredpísaný liek. Disciplinárne odmenený bol doposiaľ v jednom prípade, a to dňa 22.05.2017 pochvalou za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného. Disciplinárne potrestaný bol doposiaľ v štyroch prípadoch, a to dňa 05.09.2016 pokarhaním za porušenie zákazu fajčiť mimo vyhradených priestorov, dňa 14.09.2017 umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 5 dní za porušenie zákazu fajčiť mimo vyhradených priestorov, dňa 14.09.2017 celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za fyzický konflikt so spoluodsúdeným a dňa 18.10.2017 umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 7 dní za užitie jemu lekárom nepredpísaného lieku. Odsúdený sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Aktivita odsúdeného pri plnení stanovených cieľov programu zaobchádzania nie je na požadovanej úrovni. Vzhľadom na uvedené skutočnosti s poukazom na kriminálnu minulosť, absenciu sociálneho zázemia, dlhodobú nezamestnanosť, nevyhovujúce ekonomické podmienky a užívanie návykových látok pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania u odsúdeného vysoké a resocializačná prognóza je nepriaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie.

Súd z fotokópie nariadenia výkonu trestu a trestného rozkazu Okresného súdu Trnava sp. zn. OT 121/2016 zo dňa 27.05.2016 zistil, že trest, ktorý odsúdený v súčasnosti vykonáva v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia mu bol uložený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 7-krát dostal do rozporu so zákonom za rôznorodú trestnú činnosť, z toho v 5 prípadoch mu boli uložené nepodmiennečné tresty odňatia slobody.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 23.11.2017 a zároveň uviedol, že od vypracovania hodnotenia u odsúdeného nedošlo k žiadnej zmene. Odsúdený má jednu disciplinárnu odmenu a štyri disciplinárne tresty. Vzhľadom na správanie odsúdeného a vysoké riziko sociálneho zlyhania menovaný nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa podmiennečné prepustenie.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí s poukazom na záver hodnotenia riaditeľa navrhla žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil len formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu. Podľa názoru súdu však nesplnil ani jednu z materiálnych podmienok, pretože nepreukázal polepšenie správaním a plnením povinností, nakoľko sa neodporúča jeho podmiennečné prepustenie a nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 odsek 1 Trestného zákona, a to vzhľadom na nepriaznivú resocializačnú prognózu odsúdeného a vysoké riziko sociálneho zlyhania s poukazom na absenciu sociálneho zázemia, dlhodobú nezamestnanosť, nevyhovujúce ekonomické podmienky a užívanie návykových látok v minulosti. Hoci odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody získal jednu disciplinárnu odmenu, a to dňa 22.05.2017 - pochvalu za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného, taktiež bol v štyroch prípadoch disciplinárne potrestaný. Odsúdený je hodnotený so záverom, že nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie. Ako to vyplýva z odpisu registra trestov, odsúdený sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti, čo poukazuje na nekritický postoj k páchanej trestnej činnosti a nepodmiennečné tresty, ktoré mu boli ukladané nepostačili na jeho prevýchovu, preto v prípade podmiennečného prepustenia nie je možné od neho dôvodne očakávať, že bude viesť riadny život a pre spoločnosť je tu odôvodnený predpoklad zvýšeného rizika recidívy odsúdeného.

Najmä vzhľadom na tieto skutočnosti nemožno od odsúdeného H. E. dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a preto podľa názoru súdu bude naďalej potrebné na neho pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, nevytvorenie dostatočných podmienok pre podmiennečné prepustenie súd žiadosť odsúdeného H. E. o podmiennečné prepustenie ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1PP 3/2017.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.