

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 1T/179/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1217011036
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Szabóová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2017:1217011036.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudkyňou JUDr. Máriou Szabóovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 15.12.2017 v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

Obvinený:
L. Q., nar. XX.XX.XXXX F. Q., trvale bytom L. M.. XXXX/X, Q.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 07.03.2016 v čase od 18:00 hod. do 18:15 hod. prišiel obvinený spoločne s R. Q. J. F. D. do hotela LI. F. Q. na L. E. Č.. X, kde sa vo vestibule obvinený postavil tesne vedľa poškodeného X. A., ktorý mal vedľa seba položenú čiernu pánsku látkovú príručnú tašku zn. A., túto následne obvinený zodvihol zo zeme a odišiel s ňou na neznáme miesto a v tejto sa nachádzala biela obálka s hotovosťou vo výške 6.000 eur, japonský cestovný pas č. A. vydaný na meno poškodeného, 1 ks WI-FI routera nezistenej značky, 1 ks adaptéra na zásuvky nezistenej značky, 1 ks notebooku zlatej farby zn. A., 1 ks osobnému diára modrej farby, 1 ks čiernej peňaženky zn. N. s obsahom: 2 ks VISA kreditná karta, 1 ks DINNERS kreditná karta, 1 ks japonský vodičský preukaz, 1 ks bankomatová karta MIZUCHO BANK, 1 ks bankomatová karta TOKYO MITSUBISHI UFJ BANK, 1 ks bankomatová karta KYOTO CHUO- SHINYO KINKO BANK - všetky doklady vydané na meno poškodeného, 100.000 japonských jenov v hotovosti, 1 ks dáždnika hnedej farby, kľúče od bytu, 1 ks elektronickej letenky, čím týmto svojim konaním spôsobil poškodenému X. A., bytom T., X-X-X L., G., M. - B., B. K., škodu vo výške 10.000 eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že už bol rozsudkom OS BA V pod sp. zn. 2T/141/13, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.01.2016 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a spôsobil tak väčšiu škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 pís. c), ods. 3 písm. a), písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného a ďalšieho trestu, pretože pokladá trest odňatia slobody a to:

- na 1 (jeden) rok a 10 (desať) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 7T/37/2013 zo dňa 10.10.2016, právoplatným toho istého dňa,

- na 2 (dva) roky nepodmienečne so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 2T/141/137 zo dňa 27.03.2014, právoplatným dňa 14.01.2016, ktorý v súčasnej dobe vykonáva,

- na 3 (tri) roky nepodmienečne so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava 1, sp. zn. 5T/57/2013 zo dňa 03.03.2014, právoplatným dňa 18.09.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4To/84/2014,

na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za d o s t a t o č n é.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodený X. A., Q. T., X-X-X L., G., M. - B., B. K., odkazuje so svojím nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.