

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 9Er/2027/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817209520  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3817209520.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, 821 09 Bratislava, proti povinnému: P. I., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt XXX XX K., o vymoženie istiny vo výške 805,49 eur s prísl., takto

### rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Súdnej exekútorke JUDr. Soni Majkútovej, Exekútorový úrad so sídlom Štúrova 257/37A, 905 01 Senica, náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 31.03.2017 domáhal proti povinnému vykonania exekúcie pre vymoženie istiny vo výške 805,49 eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu, ktorým je platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 15C/72/2016 zo dňa 31.05.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 10.11.2016. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo tunajším súdom udelené súdnemu exekútorovi JUDr. Soni Majkútovej dňa 24.07.2017.

2. Oprávnený doručil súdnemu exekútorovi dňa 27.10.2017 návrh na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.

3. Podľa § 58 ods. 1 Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení účinnom do 31.03.2017 /ďalej len „Exekučný poriadok“/, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

5. Vzhľadom na to, že oprávnený navrhol zastavenie konania a súd je povinný rešpektovať jeho dispozičné právo v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania, bez ohľadu na dôvody zastavenia, súd s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia exekúciu zastavil.

6. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

7. Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom. Týmto všeobecne záväzným právnym predpisom je Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) v znení neskorších predpisov.

8. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

9. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

11. Podaním návrhu na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie, ktorých náhradu súd súdnemu exekútorovi nepriznal, pretože si podľa jeho vyjadrenia zo dňa 27.10.2017 náhradu trov exekúcie neuplatnil.

12. Vzhľadom na vyššie uvedené rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku v spojení s § 58 ods. 5 Exekučného poriadku).