

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4C/42/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8617204652
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8617204652.1

Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci žalobcu Východoslovenská energetika, a.s., so sídlom Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 44 483 767, zastúpeného GOREJ Legal, s.r.o., so sídlom Krmanova 14, 040 01 Košice, IČO: 47 231 939, proti žalovanej U. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. U. XXX, XXX XX X. U., zomretej 18.09.2015, o zaplatenie 245,68 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Žalobcovi nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

III. Vracia žalobcovi krátený súdny poplatok v sume 9,81 eura cestou prevádzkovateľa systému v lehote 30 dní od doručenia právoplatného rozhodnutia prevádzkovateľovi systému.

odôvodnenie:

1) Žalobou zo dňa 13.11.2017, podanou na Okresnom súde Svidník dňa 05.12.2017, domáhal sa žalobca voči žalovanej zaplatenia sumy 245,68 eura s príslušenstvom

2) Žalovaná zomrela dňa 18.09.2015. Danú skutočnosť súd zistil z Osvedčenia o dedičstve č. k. 5D/239/2015-29, D not 152/2015 zo dňa 09.03.2016.

3) Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

4) Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

5) Podľa § 67 CSP, každý môže pred súdom samostatne konať v rozsahu, v akom má spôsobilosť na právne úkony.

4C/42/2017

- 2 -

6) Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

7) Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8) Podľa § 7 ods. 1 a ods. 2 veta prvá zákona č. 40/1964 Zb., Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

9) V čase podania žaloby na súd, t. j. dňa 05.12.2017 žalovaná nemala procesnú subjektivitu, pretože zomrela dňa 18.09.2015. Stratu procesnej subjektivity na strane žalovanej pred začatím konania nemožno odstrániť.

10) Pretože žalovaná stratila procesnú subjektivitu pred začatím konania súd v zmysle § 62 CSP a § 161 ods. 2 CSP, rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku číslo I. tohto uznesenia a konanie zastavil.

11) Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12) Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13) Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

14) Z procesného hľadiska v zmysle § 256 ods. 1 CSP zastavenie konania zavinil žalobca. Právo na náhradu trov konania by mala v danom prípade žalovaná. Nakoľko žalovaná stratila procesnú subjektivitu súd o jej nárok na náhradu trov konania nerozhodoval. Žalovaná už nie je subjektom práva.

15) Pri rozhodovaní o náhrade trov konania súd aplikoval ustanovenie § 257 CSP a žalobcovi vo výroku číslo II. tohto uznesenia nárok na náhradu trov konania nepriznal.

16) Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „Zákon o súdnych poplatkoch“) poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

4C/42/2017

- 3 -

17) Podľa § 11 ods. 3 Zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

18) Podľa § 11 ods. 11 Zákona o súdnych poplatkoch Poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 9 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

19) Za podanie žaloby na súd žalobca zaplatil súdny poplatok vo výške 16,50 eura. Potvrdenie o úhrade súdneho poplatku bolo predložené spolu so žalobou. Poplatok bol uhradený priamo prevádzkovateľovi systému (Slovenská pošta a.s.).

20) Nakoľko bolo predmetné konanie zastavené súd vrátil žalobcovi súdny poplatok krátený o sumu 6,70 eura, celkom k výplate 9,81 eura (súdny poplatok vo výške 16,50 eura - 6,70 eura = 9,80 eura, zaokrúhlene na euro centy nahor v sume 9,81). Súdny poplatok bude žalobcom vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa systému (Slovenska pošta, a.s.) v lehote 30 dní odo dňa doručenia právoplatného rozhodnutia prevádzkovateľovi systému.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Odvolanie musí obsahovať všeobecné náležitosti, teda musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis (§ 127 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

4C/42/2017

- 4 -

- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§365 ods. 3 CSP).

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie (§ 366 CSP).

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

Okresný súd Svidník zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania (§10 ods. 3 Zákona ú súdnych poplatkoch).