

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 9Ps/57/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2217217950
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2017:2217217950.1

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci starostlivosti o nesvojprávneho R. L., W.. XX.XX.XXXX, M. F. R.. E. X, H. L., zastúpeného opatrovníkom: Y. L., W.. XX.XX.XXXX, M. F. R.. E. X, H. L., o návrhu opatrovníka na ustanovenie kolízneho opatrovníka nesvojprávneho takto

rozhodol:

I. Súd u s t a n o v u j e nesvojprávneho R. L. kolízneho opatrovníka K.. U. L.V., W.. XX.XX.XXXX na uzatvorenie Zmluvy o zriadení záložného práva na nehnuteľný majetok a podpis s ňou súvisiacich dokumentov v mene nesvojprávneho medzi záložným veriteľom - Prvá stavebná sporiteľňa a.s. so sídlom Bajkalská 30, 829 48 Bratislava a záložcami Y. L.V., W.. XX.XX.XXXX E. R. L., W.. XX.XX.XXXX.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Opatrovníčka nesvojprávneho (navrhovateľka) podala dňa 08.12.2017 návrh, aby nesvojprávneho bol ustanovený kolízny opatrovník, ktorý by zastupoval nesvojprávneho pri uzavretí Zmluvy o zriadení záložného práva na nehnuteľný majetok a podpis s ňou súvisiacich dokumentov v mene nesvojprávneho, ktorá sa uzatvára medzi záložným veriteľom - Prvá stavebná sporiteľňa a.s. so sídlom Bajkalská 30, 829 48 Bratislava a záložcami Y. L., W.. XX.XX.XXXX E. R. L., W.. XX.XX.XXXX a je predpokladom prevodu ich spoločných nehnuteľností na tretiu osobu, nakoľko majú záujem pre potreby vlastného bývania zabezpečiť si vhodnejšiu nehnuteľnosť. Zmluvu o zriadení záložného práva uzatvára na strane záložcov spolu s nesvojprávnym aj jeho opatrovníčka (manželka) ako (bezpodielová) spoluvlastníčka, čím dochádza k stretu záujmov zastupovaného a zástupcu. Navrhovateľka k návrhu pripojila aj písomný súhlas navrhovaného kolízneho opatrovníka (brata nesvojprávneho).

2. Vo veci bolo vykonané dokazovanie, keď bola oboznámený obsah spisu - písomný súhlas osoby navrhovanej k ustanoveniu, rozsudok tunajšieho súdu č. k. 7Ps/1/2016-46 zo dňa 13.09.2016 ako aj uznesenie tunajšieho súdu 12Ps/5/2017-13, pričom bol zistený nasledovný skutkový stav veci:

3. Nesvojprávny bol obmedzený v spôsobilosti na právne úkony rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 13.09.2016, č.k. 7Ps/1/2016-46 v rozsahu nakladania s financiami nad 20 eur denne a hnutelným a nehnuteľným majetkom v hodnote nad 20 eur, zastupovania pred úradmi a udelenia súhlasu s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a sociálnej služby, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.11.2016. Za opatrovníka nesvojprávneho bola týmto rozhodnutím ustanovená jeho manželka.

4. Podľa ustanovenia § 26 Občianskeho zákonníka pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za ne ich zákonní zástupcovia.

5. Podľa ustanovenia § 27 ods. 2 Občianskeho zákonníka zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorú súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorej spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

6. Podľa ustanovenia § 30 Občianskeho zákonníka, ak dôjde k stretnutiu záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného alebo k stretnutiu záujmov tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súd osobitného zástupcu.

7. V danom prípade súd dospel k záveru, že došlo ku stretu záujmov, a preto je na mieste ustanovenie kolízneho opatrovníka (teda osobitného zástupcu), ktorý bude mať oprávnenie konať výlučne vo veci uzatvorenia Zmluvy o zriadení záložného práva na nehnuteľný majetok a podpis s ňou súvisiacich dokumentov v mene nesvojprávneho medzi záložným veriteľom - Prvá stavebná sporiteľňa a.s. so sídlom Bajkalská 30, 829 48 Bratislava a záložcami Y. L.Ü., W.. XX.XX.XXXX E. R. L., W.. XX.XX.XXXX. Za kolízneho opatrovníka súd ustanovil toho, kto bol navrhnutý a s ustanovením vyslovil písomný súhlas, t.j. U. L., W.. XX.XX.XXXX.

8. Súd o trovách konania rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. (§ 240 CSP).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenie nie je prípustná. (§ 239 ods. 2 CSP).

Ak zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje osobitné náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podanie je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 CSP).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 CSP).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 CSP).