

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 1PP/6/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317011512  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 12. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317011512.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Štefana Kollára a Róberta Kyšku na verejnom zasadnutí konanom dňa 15.12.2017 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona, súd návrh odsúdeného S. Z., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom H., W. ulica XXX/XX, t.č. v ÚVTOS Želiezovce, o podmiennečné prepustenie z výkonu úhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T 75/2015 zo dňa 11.05.2015 v spojení s uznesením Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T 75/2015 zo dňa 01.12.2016, z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Odsúdený S. Z. si podal dňa 20.11.2017 na tunajší súd žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v ktorej uviedol, že má starých rodičov a nemá sa o nich kto postarať. Odsúdený zároveň uviedol, že bude viesť riadny život, vrátane zamestnania sa.

Odsúdený začal vykonávať trest dňa 03.08.2017 po odpykaní predchádzajúceho trestu, lehota v zmysle § 66 odsek 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 03.06.2017 a koniec trestu má mať dňa 03.08.2018.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmiennečné prepustenie, hodnotením na odsúdeného, oboznámením sa s nariadením výkonu trestu odňatia slobody, podstatným obsahom spisu Okresného súdu Levice sp. zn. 3PP 40/2017 a odpisom registra trestov.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody trvá, chce sa vrátiť k rodine a chce sa zapojiť do normálneho života.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že do väzby bol S. Z. dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 05.04.2016 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, kde bol umiestnený na výkon väzby so zmierneným režimom. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do ÚVTOS Želiezovce bol premiestnený dňa 04.10.2016 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený umiestnený na výkon trestu do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného plnia priebežne v oblasti zaraďovania do práce, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne. V správaní a vystupovaní odsúdeného bol v jednom prípade zaznamenaný nedostatok menej závažného charakteru, keď fajčil mimo vyhradených priestorov. Disciplinárne odmenený bol doposiaľ v jednom prípade, a to dňa 18.08.2017 pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný doposiaľ nebol. Odsúdený sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, a to aj počas

skúšobnej doby podmieneného odsúdenia, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Aktivita odsúdeného pri plnení stanovených cieľov programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Vzhľadom na uvedené skutočnosti s poukazom na kriminálnu minulosť, zlú finančnú situáciu, nízku vzdelanostnú úroveň a absenciu dlhodobého zamestnania pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania u odsúdeného stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie.

Súd z fotokópie nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/75/2015 zo dňa 05.12.2016, hodnotenia a odpisu registra trestov zistil, že trest, ktorý odsúdený v súčasnosti vykonáva pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec zo dňa 11.05.2015 sp. zn. 2T/75/2015 mu bol pôvodne podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní troch rokov, ale uznesením Okresného súdu Lučenec zo dňa 01.12.2016 č. k. 2T/75/2015 - 100 bolo vyslovené, že sa v skúšobnej dobe neosvedčil a bol nariadený výkon trestu odňatia slobody.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp. zn. 3PP/40/2017 vyplýva, že odsúdený S. Z. svoju predchádzajúcu žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vzal dňa 18. 09. 2017 späť.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 10-krát dostal do rozporu so zákonom za rôznorodú trestnú činnosť, z toho v 5 prípadoch mu boli uložené nepodmiennečné tresty odňatia slobody.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 01.12.2017 a zároveň uviedol, že od vypracovania hodnotenia u odsúdeného nedošlo k žiadnej zmene. Odsúdený má jednu disciplinárnu odmenu, opakovane páchal trestnú činnosť aj počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia, jeho aktivita pri plnení jednotlivých cieľov programu zaobchádzania nie je na požadovanej úrovni. Vzhľadom na uvedené skutočnosti má za to, že odsúdený nespĺňa podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa podmiennečné prepustenie.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí s poukazom na záver hodnotenia riaditeľa navrhla žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil len formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu. Podľa názoru súdu však nespĺnil ani jednu z materiálnych podmienok, pretože nepreukázal polepšenie svojím správaním a plnením povinností počas výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko sa neodporúča jeho podmiennečné prepustenie a nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené materiálne podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona. Odsúdený nenaplnil prognózu, že bude viesť riadny život v skúšobnej dobe z podmiennečného prepustenia z výkonu trestu, pretože ako to vyplýva z nariadenia výkonu trestu, odpisu z registra trestov, odsúdený sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti a tresty, ktoré mu boli ukladané v minulosti, nevedli k jeho náprave a prevýchove, teda nesplnili svoj účel.

V tejto súvislosti je potrebné poukázať najmä na skutočnosť, že výkon trestu, ktorý si v súčasnosti odsúdený vykonáva, mu bol pôvodne podmiennečne odložený, a až následne mu bol nariadený výkon trestu v dôsledku neosvedčenia sa v skúšobnej dobe. Z uvedeného teda vyplýva, že odsúdený v minulosti porušil podmienky podmiennečného odsúdenia, kedy sa očakávalo, že bude schopný viesť riadny život a bude sa vyhýbať protiprávnemu konaniu, čo sa však nenaplnilo. V danom prípade teda prognóza vedenia riadneho občianskeho života odsúdeného nie je priaznivá, keďže v skúšobnej dobe sa opätovne dopustil ďalšieho trestného činu.

Odsúdený, hoci aj vzorne sa správajúci, nemá automaticky nárok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody po výkone zákonom ustanovenej časti trestu. Podmiennečné prepustenie je na mieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie významné okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie riadny život, a že pre spoločnosť tu nie je zvýšené riziko recidívy odsúdeného, pričom odsúdený tento predpoklad napriek získaniu jednej disciplinárnej odmeny nespĺňa.

Súd má za to, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a preto bude potrebné, aby vykonal celý jemu uložený trest a naďalej na neho pôsobil výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd žiadosť odsúdeného S. Z. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodnú zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1PP 6/2017.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.