

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 66Ek/44/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117220947
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Betková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6117220947.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: B. P., B.Á. O. W..Y..R., W. W. X. XXXX/XX, XXX XX V., H.: XX XXX XXX, zast. X.. J. O. U., Y.É. XX, XXX XX W. K. B. V. povinnému: H.. X. J., K.. XX.XX.XXXX, O. Q.W. XXXX/XX, XXX XX W. K. B., vedenej súdnym exekútorom X.. Q. Q., A. Ú. S., W. W. Š.Y. XX, XXX XX S. o vypratanie nehnuteľnosti, o uložení povinnosti súdnemu exekútorovi, takt

rozhodol:

I. Súd ukladá povinnosť súdnemu exekútorovi X.. Q. Q. W. W. A. Ú. Š. XX, XXX XX S. konať vo veci bez zbytočných prieťahov.

II. Súd ukladá povinnosť súdnemu exekútorovi X.. Q. Q. W. W. A. Ú. Š. XX, XXX XX S. predložiť súdu správu o úkonoch exekučnej činnosti vykonaných súdnym exekútorom počnúc dňom právoplatnosti tohto uznesenia, a to vždy k poslednému dňu kalendárneho mesiaca až do dňa ukončenia exekúcie.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 10.07.2017 domáhal od povinného vypratania nehnuteľnosti na základe exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp.zn.: 8Pc/14/2016 zo dňa 30. 03. 2017.

2. Okresný súd Banská Bystrica na základe návrhu oprávneného vydal dňa 03.08.2017 poverenie na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi X.. Q. Q. W. W. A. Ú. Š. XX, XXX XX S. (ďalej len „súdny exekútor“).

3. Dňa 15.11.2017 bolo súdu doručené podanie oprávneného, ktorým oprávnený požadoval zmenu exekútora z dôvodu nečinnosti súdneho exekútora v predmetnej exekučnej veci (oprávnený poukázal okrem iného aj na to, že vo veci bolo vydané upovedomenie o začatí exekúcie až 3 mesiace po udelení poverenia súdom, a teda, že súdny exekútor nekoná v danej veci bez zbytočného odkladu).

4. Podľa ust. § 29 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“): „Exekútor je povinný vykonávať činnosť podľa tohto zákona bez zbytočných prieťahov; za tým účelom je povinný zamestnávať dostatočný počet zamestnancov a spĺňať materiálne a technické podmienky umožňujúce riadny výkon exekučnej činnosti.“

5. Podľa ust. § 32 Exekučného poriadku: „Súd je oprávnený požadovať od exekútora vysvetlenia alebo správy o priebehu každej exekučnej veci, ktorá bola exekútorovi pridelená, ktoré je exekútor povinný súdu v určenej lehote poskytnúť. Ak pri výkone exekúcie dochádza k prieťahom alebo porušovaniu povinností ustanovených týmto zákonom, môže súd uložiť exekútorovi vykonanie potrebných opatrení na odstránenie nedostatkov. Nesplnenie povinnosti uloženej súdom je závažným disciplinárnym previnením.“

6. Podľa ust. § 29 ods. 6 Exekučného poriadku: „Exekútor je povinný o vymožených nárokoch viesť prehľadnú evidenciu podľa jednotlivých vecí, ktoré mu boli pridelené. Údaje o aktuálnom stave vymoženia nároku a trov exekútora v každej pridelenej veci je exekútor povinný raz mesačne elektronickými prostriedkami zasielať súdu; táto povinnosť sa považuje za splnenú aj vtedy, ak sa plní automatizovaným spôsobom prostredníctvom programových prostriedkov a technických prostriedkov určených ministerstvom po dohode s komorou.“

7. Súd v nadväznosti na vyššie citované ustanovenie § 29 ods. 6 Exekučného poriadku zistil, že v predmetnej exekučnej veci súdny exekútor porušil aj zákonom stanovenú povinnosť raz mesačne elektronickými prostriedkami zasielať súdu údaje o aktuálnom stave vymoženia nároku a trov exekútora v pridelenej veci.

8. S ohľadom na všetky skutočnosti, ktoré jednak vyplynuli z podania oprávneného ako aj z vlastnej činnosti súdu je zrejmé, že súdny exekútor vo veci nekoná bez zbytočných prieťahov a porušuje tiež ustanovenia Exekučného poriadku. Súd preto uložil súdnemu exekútorovi v súlade s § 32 Exekučného poriadku povinnosť v predmetnej veci konať bez zbytočných prieťahov. Zároveň mu tiež uložil povinnosť predkladať súdu správy (elektronicky) o úkonoch exekučnej činnosti vykonaných v predmetnej exekučnej veci, a to počnúc dňom právoplatnosti tohto uznesenia (tieto správy zasielať súdu vždy k poslednému dňu kalendárneho mesiaca) až do dňa ukončenia exekúcie. Súd zároveň konštatuje, že týmto nie je dotknutá povinnosť súdneho exekútora, ktorú má v zmysle §29 ods.6 Exekučného poriadku.

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.