

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 11C/225/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315204956
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Cambelová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4315204956.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobcu: H. G., K.. XX.X.XXXX, O. XXX XX I. J. XXX, zast. Advokátska kancelária JUDr. Peter Rybár, s. r. o., IČO: 4723466, so sídlom Kuzmányho 29, 040 01 Košice, proti žalovanému: PROFI CREDIT Slovakia, s. r. o., IČO: 35792752, so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, zast. Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s. r. o., Kubániho 16, 811 04 Bratislava, o určenie neplatnosti dohody o zrážkach zo mzdy a o zaplatenie 440,52 eur s prísl., o oprave rozsudku Okresného súdu Levice zo dňa 19.1.2017 pod č.k. 11C/225/2015-135

rozhodol:

Súd opravuje výrok rozsudku Okresného súdu Levice zo dňa 19.1.2017 pod č.k. 11C/225/2015-135 tak, že v odseku II. výroku namiesto:

....spolu s 8,05 % ročným úrokom z omeškania.....

správne uvádza:

....spolu s 5,05 % ročným úrokom z omeškania.....

odôvodnenie:

1. Okresný súd Levice v rozsudku zo dňa 19.1.2017 pod č.k. 11C/225/2015-135 vo výroku II uviedol: Žalovaný je povinný zaplatiť žalobkyni 105,48 eur spolu s 8,05 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 105,48 eur od 7.11.2015 do zaplatenia a sumu 335,04 eur spolu s 5,05 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 335,04 eur od 31.3.2015 do zaplatenia, a to do troch dní od dňa právoplatnosti tohto rozsudku. Došlo tým k zrejmej nesprávosti pri uvedení výšky úroku z omeškania v tejto časti výroku rozsudku. Súd pri rozhodovaní vychádzal z výšky úroku z omeškania podľa nar. vlády č.87/1995 Z.z., avšak vo výroku rozsudku uviedol výšku úroku z omeškania 8,05 % ročne od 7.11.2015 zo sumy 105,48 eur do zaplatenia, namiesto správnej výšky úroku z omeškania 5,05 % ročne zo sumy 105,48 eur do zaplatenia.

2. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Súd bez návrhu podľa § 224 CSP z vyššieuvedených dôvodov opravil zrejmu nesprávnosť vo výroku rozsudku v odseku II. výroku tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.