

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/73/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116010853
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2017:4116010853.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Annou Trnkovou v trestnej veci proti N. D. pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods.1, 2 písm. a/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.12.2017 rozhodol

rozhodol:

t a k t o :

Obžalovaný :

N. D. G. X. H. B., B.H. XX.XX.XXXX P. B., O. X. B. - J. W., G. D. Č. XXX/XX, zamestnaný v spoločnosti Y., U..G..C., O., ako operátor výroby,

je vinný, že :

dňa 4.7.2015 o 13.00 hodine viedol osobné motorové vozidlo značky J. I. evidenčné číslo B. XXX Q. na ceste III/06433 za obcou B. v smere na Z. T., kde v dôsledku porušenia ustanovenia § 4 ods. 1 písm. c/ a § 4 ods. 2 písm. f/ zákona číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v pravotočivej zákrute v dôsledku mikrosprávku prešiel s vozidlom do protismeru, kde prednou časťou narazil do tam idúceho osobného motorového vozidla značky I. G. evidenčné číslo Z. XXX X., ktoré viedol J. G. a následkom zrážky utrpela poškodená H. O., spolujazdkyňa obvineného, vezúca sa v motorovom vozidle J. I. evidenčné číslo B. XXX Q., zranenia a to zlomeninu prvého až piateho rebra vpravo, zlomeninu tretieho až deviateho rebra vľavo, pomliaždenie pľúc s prítomnosťou malého množstva voľného vzduchu v ľavej pohrudnicovej dutine a s minimálnym množstvom voľnej krvi v oboch pohrudnicových dutinách, zlomeninu tela hrudnej kosti, vyklbenie v pravom mostíkovo-kľúčnom kĺbe, odlomenie bočných výbežkov tela vpravo prvého až tretieho driekového stavca a zlomeninu prvého článku palca pravej a ľavej nohy, v dôsledku ktorých sa liečila od 4.7.2015 do 8.10.2015 (spolu 97 dní) a poškodený J. G., vodič vozidla I. G. Q. Č. Z. XXX X., utrpel zranenia a to zmliaždenie hlavy ľahšieho stupňa, tržné rany na ľavom predlaktí, tržnú ranu na chrbtovej strane piateho prsta ľavej ruky s poranením šľachy svalu - vystierača a zmliaždenie pravého kolena, v dôsledku ktorých sa liečil od 4.7.2015 do 5.8.2015 (33 dní) a bol práceneschopný od 6.7.2015 do 11.7.2015 (5 dní),

- 2 -

1T/73/2016 - 158

t e d a:

inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví, čin spáchal závažnejším spôsobom konania - porušením dôležitej povinnosti uloženej mu podľa zákona,

t ý m s p á c h a l:

prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. h/ Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o m u s ú d u k l a d á:

Podľa § 157 Tr. zák., s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti uvedené v § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2, 3 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa §§ 49 ods. 1 písm. a/, 50 ods. 1 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. mu súd ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný zaplatiť titulom náhrady škody poškodenej spoločnosti P. Z. L., H..U., X., na jej účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu SK418180000007000221526, VS:1506032201, KS 0058, sumu 2.218,85 eura a na jej účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu SK418180000007000221526, VS:1506032301, KS 0058, sumu 37,98 eura.

o d ť o v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného a prečítaním celého na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní vyhlásil podľa § 257 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku, že je vinný zo spáchania skutku, ktorý mu je kladený za vinu v obžalobe. Ďalej

- 3 -

1T/73/2016 - 159

odpovedal na otázky uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/, a h/ Trestného poriadku, či:
c) rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
d) bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. h/ Trestného zákona,
g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za prečin jemu kladený za vinu,
h) sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v obžalobe kvalifikuje ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. h/ Trestného zákona.

Obžalovaný na všetky tieto otázky odpovedal áno.

Prokurátorka navrhla prijať vyhlásenie obžalovaného.

Súd na základe vyhlásenia obžalovaného ako aj dôkazov vykonaných v prípravnom konaní, mal preukázané, že sa stal skutok, uvedený vo výroku tohto rozsudku a že ho spáchal obžalovaný. Súd skutok obžalovaného kvalifikoval tak ako v obžalobe okresný prokurátor, teda ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. h/ Trestného zákona. Obžalovaný vo vyhlásení prijal túto právnu kvalifikáciu skutku a zodpovedá spáchanému skutku.

Obžalovaný N. D. T. Y. z miesta trvalého bydliska nie je bližšie hodnotený. Pre priestupky bol viackrát oznámený a aj postihnutý. Trikrát bol postihnutý za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky už po skutku, ktorý je predmetom tohto konania, naposledy 10.1.2016 pokutou vo výške 30,- eur. Súдне trestaný bol viackrát, naposledy v roku 2012.

Súd pri rozhodovaní o výmere a druhu trestu sa spravoval ustanovením § 34 Trestného zákona, ktorý upravuje zásady ukladania trestov všeobecne.

Pri ukladaní trestu prihliadol na zistené poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. l/ a n/ Trestného zákona, ktoré spočívajú v tom, že obžalovaný sa priznal k spáchaniu prečinu a oľutoval ho a napomáhal pri objasňovaní trestnej činnosti príslušným orgánom tak, že spolupracoval s orgánmi činnými v trestnom konaní a súdom. Prihliadol aj na následok konania obžalovaného a skutočnosť, že prečin v súvislosti s vedením motorového vozidla, pričom porušil dôležitú povinnosť, ktorú ako vodič má uloženú v zákone číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke

Súd po zvážení všetkých týchto skutočností uložil obžalovanému trest odňatia slobody v trvaní 1(jeden) rok, výkon ktorého mu podmienenečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 2(dva) roky a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu v trvaní 18(osemnásť) mesiacov.

- 4 -

1T/73/2016 - 160

Súd zaviazal obžalovaného nahradiť spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti P. Z. L., H..U..., X., na jej účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu SK418180000007000221526, VS:1506032201, KS 0058, vo výške 2.218,85 eura, za náklady spojené s liečením poškodenej H. O. a tiež na jej účet vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu SK418180000007000221526, VS:1506032301, KS 0058, vo výške 37,98 eura za náklady spojené s liečením poškodeného J. G., pretože nebolo pochýb, že obžalovaný jej škodu spôsobil a poškodená spoločnosť si nárok na náhradu škody uplatnila riadne a včas.

Súd o náhrade škody pre poškodených Y. K., J. G., H. O., N. D. H. U. L. nerozhodol, pretože si nárok na náhradu škody v trestnom konaní neuplatnili.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, do 15(pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti

sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.