

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 0T/21/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2722010135
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Michaláčová
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2022:2722010135.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Boženou Michaláčovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 348 ods. 1, 2 Trestného poriadku (Zákon číslo 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinený

L. D., nar. XX.XX.XXXX K. A.
trvale bytom: HF.

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa XX.XX.XXXX v čase o XX.XX G.. prišiel do predajne spoločnosti I. nachádzajúcej sa v meste G. na ulici I. X, kde si po príchode do predajne zobral nákupný košík s ktorým prešiel cez predajňu k regálu s alkoholom, z ktorého zobral 2 ks fliaš s alkoholom značky O. B. 0,7l a tieto vložil do nákupného košíka, prešiel k regálu s cukrovinkami, kde si do košíka vložil 1ks čokolády Milka Choco mini stars a následne prišiel k regálu s múkou, kde si položil nákupný košík na zem, čupol si a z nákupného košíka vytiahol postupne dve fľaše O. B. 07l, ktoré si ukryl pod bundu, po tomto pristúpil k pokladni, kde si kúpil cigarety a čokoládu Milka Choco mini stars za ktoré zaplatil, avšak za 2ks fliaš s alkoholom O. B. X,7l nezaplatil, prešiel cez pokladničnú zónu a následne bez zaplattenia tovaru odišiel z predajne, čím spôsobil obchodnej spoločnosti I., s.r.o., IČO: XX XXX XXX so sídlom v Bratislave, Bajkalská 19/ A na odcudzenom tovare 2ks fliaš alkoholu škodu vo výške 55,98 € i napriek tomu, že za obdobný čin bol v posledných dvanástich mesiacoch postihnutý hliadkou OO PZ Senica dňa 06.02.2022 a to uložením blokovej pokuty vo výške 30,- € nezaplatenej na mieste, číslo pokutového bloku 2200484526 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. SNR č. 372/90 Zb. o priestupkoch, keďže dňa 06.02.2022 v meste Senica v F. J. sa dopustil krádeže aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Skalica č.k. 0T/9/2022 zo dňa 15.02.2022, právoplatný dňa 15.02.2022 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona.
teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin: krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

r o z h o d o l :

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s poukazom na § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 54 Trestného zákona na trest povinnej práce vo výmere 130 hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce osobne, bez nároku na odmenu vo svojom voľnom čase.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona je obvinený povinný trest povinnej práce vykonať najneskôr do 1 roka od nariadenia výkonu trestu.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť uhradiť poškodenej spoločnosti I., S..X..F., U.: XX XXX XXX so sídlom v Bratislave, I. XX/A Š. vo výške 55,98 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd chválil dohodu o vine a treste (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).