

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 14T/34/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2222010272  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Jakubová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2022:2222010272.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda, samosudkyňou JUDr. Monikou Jakubovou, v trestnej veci obvineného: Y. Z., O.. XX.XX.XXXX X. V. - F. U., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno k/ Trestného zákona, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 09.05.2022, takto

### rozhodol:

Obvinený Y. Z., O.. XX.XX.XXXX X. V. - F. U., V. U. H. XXX/X, X., D. Y. F.,

sa uznáva za vinného, že

odo dňa 11.12.2019 o 10.00 hod. do 02.03.2020 v mieste svojho trvalého pobytu v obci X., D. Y. F. a všade tam, kde sa v tom čase nachádzal porušil podmienky ochranného dohľadu, napriek tomu, že si bol vedomý toho, že Okresným súdom Levice dňa 28.06.2019 mu bol pod sp. zn. 2Nt/45/2019 nariadený výkon ochranného dohľadu v trvaní 12 mesiacov a bol povinný sa po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody do dvoch pracovných dní dostaviť k probačnému a mediačnému úradníkovi okresného súdu, v ktorého obvode má trvalé bydlisko na adrese Okresný súd Dunajská Streda, Jesenského 2, ktorý trest odňatia slobody vykonal dňa 27.11.2019 a dňa 29.11.2019 sa hlásil u probačného a mediačného úradníka, kedy písomne vzal na vedomie termín výkonu ochranného dohľadu stanoveného na deň 11.12.2019 o 10.00 hod., kedy sa z neznámych dôvodov k ochrannému dohľadu nedostavil, pričom bol opätovne riadne písomne predvolaný k uloženému ochrannému dohľadu na deň 30.01.2020 o 09.00 hod., ktoré predvolanie prevzal dňa 13.01.2020, avšak sa opätovne na termín výkonu ochranného dohľadu bez predchádzajúceho ospravedlnenia nedostavil, pričom počas trvania výkonu ochranného dohľadu sa dopustil majetkovej trestnej činnosti, za ktorú bol sankcionovaný, a to rozhodnutím Okresného súdu Bratislava II pod č. 0T/79/202 trestom odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov v dobe od 02.03.2020 do 02.06.2021,

teda

dopustil sa závažného konania, ktorým maril výkon uloženého ochranného dohľadu,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno k/ Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 37 písmeno m/, písmeno h/, § 38 odsek 2, odsek 4, § 42 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 41 odsek 1 Trestného zákon s použitím § 353 odsek 2 Trestného poriadku súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 22 (dvadsiatich dvoch) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaradí do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II sp. zn. OT/79/2020 zo dňa 05.03.2020, právoplatný dňa 05.03.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.