

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 11P/140/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7117222979  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Novotná Mlinárčsiková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2017:7117222979.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci starostlivosti o mal. dieťa N. R., nar. XX.XX.XXXX bytom u matky, dieťa rodičov: N. G., nar. X.X.XXXX, bytom R., R. X a N. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXX, L. XXXXNS J. R., v konaní na návrh otca schválenie dohody o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu takto

### rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ dňa 12.10.2017 doručil súdu písomné podanie označené ako „Dohoda o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu“ N. R., Y. XX.XX.XXXX. Uvedené podanie bolo zapísané ako nový nápad do registra P pod sp. zn. 11P/140/2017.
2. Lustráciou v súdnom registri bolo zistené, že na tunajšom súde bol skôr podaný návrh na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému N. R., Y. XX.XX.XXXX a toto konanie sa vedie pod sp. zn. 18P/68/2017.
3. Podľa ust. § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
4. Podľa ust. § 159 zákona 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
5. Nakoľko v danej právnej veci existuje prekážka litispendencie - skôr začatého konania, súd v zmysle vyššie uvedeného v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie 11P/140/2017 začaté neskôr zastavil.
6. O trovách konania súd nerozhodoval, nakoľko v zmysle ust. § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh, a takýto návrh podaný nebol.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. a) C.s.p.).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len

v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (ust. § 362 ods. 1 a 2 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (ust. § 363 C.s.p.).