

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11P/91/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6917208378
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2017:6917208378.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom Mgr. Ivanom Antalom v právnej veci starostlivosti o maloleté deti: Q. Y., I.. XX.XX.XXXX F. Z. Y., I.. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, deti rodičov - matky: Z. Y., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. L. M., X. H. XXXX/XX a otca: L. Z., F.. XX.XX.XXXX, G. Z. L. M., X. H. XXXX/X, za účasti starej matky N. Y., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. L. M., X. H. XXXX/XX, o návrhu otca na zverenie maloletých detí do jeho osobnej starostlivosti a o návrhu starej matky o zverenie maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti, takto

r o z h o d o l :

Súd maloleté deti Q. Y., I.. XX.XX.XXXX F. Z. Y., I.. XX.XX.XXXX z v e r u j e do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky N. Y., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. L. M., X. H. XXXX/XX.

Stará matka - N. Y. j e p o v i n n á vykonávať osobnú starostlivosti o maloleté deti v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok má iba v bežných veciach.

Otec L. Z., I.. XX.XX.XXXX a matka Z. Y., I.. XX.XX.XXXX s ú p o v i n n í platiť na výživu maloletých detí Q. Y., I.. XX.XX.XXXX F. Z. Y., I.. XX.XX.XXXX výživné na každé dieťa vo výške po 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa mesačne, vždy do 20.-eho dňa toho ktorého mesiaca vopred úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, počas doby trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

Súd návrh otca na zverenie maloletých detí Q. Y., I.. XX.XX.XXXX F. Z. Y., I.. XX.XX.XXXX do jeho osobnej starostlivosti, z a m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1/ Otec maloletých detí podal dňa 14.06.2017 na súd návrh, aby mu boli deti zverené do osobnej starostlivosti a matke aby bola uložená povinnosť platiť na ne výživné, pričom tento návrh odôvodnil tým, že matka od neho odišla s neznámym mužom a nechala mu deti v starostlivosti.

2/ Následne dňa 25.08.2017 podala na súd návrh stará matka, ktorá žiadala, aby jej deti boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti a tento návrh odôvodnila tým, že obaja rodičia približne v mesiaci máj 2017 odišli do zahraničia, a to Spolkovej republiky Nemecko a odvtedy sa o deti stará len ona, pričom s rodičmi sa jej skontaktovať nepodarilo a od doby, ako deti opustili, ničím neprispievajú ani na ich výživu.

3/ Okresný súd Rimavská Sobota uznesením zo dňa 24.11.2017, č.k. 16P/46/2017-30 spojil na spoločné konanie obe vyššie uvedené veci s tým, že spojená vec sa prejednáva pod sp.zn. 11P/91/2017.

4/ Súd pojednával v neprítomnosti rodičov, ktorí sa na pojednávanie nedostavili. Stará matka na pojednávaní uviedla, že už skoro rok sa sama stará o obe maloleté deti, ktoré chodia do školy v L. M. na X. H.. Bývajú spoločne s ňou a zabezpečuje pre ne každodennú starostlivosť. Kolízny opatrovník vykonal šetrenie pomerov, predložil písomnú správu o vykonanom šetrení. Na pojednávaní uviedol, že obe deti sú silne citovo naviazané na starú matku, ktorá sa o ne dokáže adekvátne postarať. Poukázal na závery svojej správy, ako aj na zistenie, z ktorého vyplýva, že deti žijú so starou matkou v jej byte, mal. Q. navštevuje X.ročník špeciálnej základnej školy a mal. Z. X.ročník základnej školy, obe deti pri šetrení uviedli, že sa pri starej mame cítia dobre a že sa o ne riadne stará. Kolíznemu opatrovníkovi sa podarilo skontaktovať aj s otcom detí, ktorý uviedol, že matka sa väčšinou zdržiava v Nemecku, určitý čas tam bol aj on, kde si privyrábal stvárňovaním „živých sôch“. Aj on sa chystal opäť do zahraničia. Z uvedených dôvodov kolízny opatrovník navrhol vyhovieť návrhu starej matky.

5/ Okrem výsluchu kolízneho opatrovníka a starej matky bol z pripojeného spisu Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 1P/184/2009 prečítaný rozsudok zo dňa 22.09.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.10.2009 a z tohto rozsudku bolo zistené, že maloleté deti Q. F. Z. boli týmto rozsudkom (v tom čase aj s mal. W. Y., I.. XX.XX.XXXX) zverené do osobnej starostlivosti matky a otcovi bola uložená povinnosť platiť na deti minimálnej výživné.

6/ Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

7/ Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

8/ Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

9/ Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

10/ Podľa § 45 ods. 5 Zákona o rodine na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

11/ Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté

dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

12/ Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

13/ Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

14/ Podľa § 45 ods. 9 Zákona o rodine súd najmenej raz za šesť mesiacov zhodnotí v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí alebo v súčinnosti s inými osobami, ktoré sú oboznámené s pomermi maloletého dieťaťa, výkon náhradnej osobnej starostlivosti, a to najmä kvalitu starostlivosti o dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti a skutočnosť, či rodičia môžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

15/ Na základe vyššie uvedeného skutkového stavu mal súd za to, že je v záujme maloletých detí, aby naďalej zostali v starostlivosti starej matky N. Y., ktorá zabezpečuje pre ne každodennú starostlivosť, a to od času keď deti zostali bez rodičov, keďže títo sa väčšinou zdržiavajú v zahraničí, a to v Spolkovej republike Nemecko, kde si rôznym spôsobom snažia privyrobiť. Deti sú v domácnosti starej matky spokojné, majú tam zabezpečené všetky potrebné podmienky pre ďalší zdravý vývoj, riadne chodia do školy. Z uvedených dôvodov súd obe maloleté deti zveril výrokom tohto rozsudku do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky a zároveň návrh otca, aby mu boli deti zverené do osobnej starostlivosti, zamietol. Obom rodičom bola zároveň uložená povinnosť platiť na deti minimálne výživné, keďže pre ich neprítomnosť sa nepodarilo zistiť ich majetkové pomery.

16/ O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Rimavská Sobota na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v troch vyhotoveniach (§ 59 ods.1 CMP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), (§ 363 CSP). Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis

s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 CSP).

Odvolať možno odôvodniť len tým, že a/ neboli splnené procesné podmienky, b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolať proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 1, ods. 2 CSP). Odvolať možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP). Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia v časti, ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa podľa ustanovení § 370 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorým bola upravená peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a/ zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b/ prikázaním pohľadávky,
- c/ predajom hnutelných vecí,
- d/ predajom cenných papierov,
- e/ predajom nehnuteľnosti,
- f/ predajom podniku,
- g/ príkazom na zadržanie vodičského preukazu.

Podľa § 44 CMP rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.