

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/245/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6317207930
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2017:6317207930.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno v právnej veci starostlivosti o maloletú F. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, dcéru O.. D. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., L. J. X a E.. W. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., L. J. 6, t. č. H., R. XX, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým jej maloletá bude zverená do osobnej starostlivosti do rozhodnutia vo veci samej, takto

rozhodol:

- I. Návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáha zverenia maloletej do svojej osobnej starostlivosti do rozhodnutia vo veci samej sa z a m i e t a.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu 12.12.2017 sa matka maloletej domáha nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým jej maloletá bude odovzdaná do starostlivosti do rozhodnutia vo veci samej. Svoj návrh odôvodňuje tým, že s otcom maloletej nežije v spoločnej domácnosti a z toho dôvodu žiada o zverenie maloletej do svojej starostlivosti. V návrhu o určenie výživného už uviedla, že sa od 25.07.2017 s maloletou odsťahovala k rodičom do H. - R.. V súčasnosti stále nevie nájsť vhodný byt pre ňu a jej deti. Vzhľadom k tomu, že majú stále trvalý pobyt v Lučenci, má tam aj svojich lekárov, tak by bola nútená s maloletou cestovať hore-dole, tak to riešila takou formou, že keď potrebuje ísť k lekárovi zdržiava sa v Lučenci, to znamená, že bývajú raz pri rodičoch a raz u odporcu.

2. Dňa 31.08.2017 matka maloletej Okresnému súdu v Lučenci doručila návrh vo veci samej - o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej, ktorým sa domáha zverenia maloletej do svojej starostlivosti s tým, aby otec maloletej bol zaviazaný s účinnosťou od 01.08.2017 prispievať na ňu výživným 400,- Eur mesačne.

Matka maloletej návrh vo veci samej odôvodňuje tým, že od 25.07.2017 s otcom maloletej prerušila spolužitie a presťahovali sa k jej rodičom do bytu v H., časť R.. Od tej doby má kartu 100,- Eur od otca maloletej, čo je všetko, na výživu maloletej. Dodala, že otec maloletej je na starobnom dôchodku, poberá vdovský dôchodok, vlastní s.r.o. a stále pracuje v Agrodružstve Rapovce ako predseda družstva. Ona je v súčasnosti na rodičovskej dovolenke a má uznanú chorobu z povolania, z dôvodu čoho poberá rentu 275,- Eur. Otec má výživovaciu povinnosť len na maloletú F., pričom ona má ešte ďalšie dve školopovinné deti.

Z dôvodu miestnej nepríslušnosti Okresný súd Lučenec uznesením č. k. 2P/37/2017-16 zo dňa 07.09.2017 preniesol miestnu príslušnosť na Okresný súd Brezno.

Vzhľadom k tomu, že matka maloletej svoj návrh nepodpísala, Okresný súd Brezno ju vyzval, aby sa osobne dostavila na súd a návrh podpísala, čo urobila dňa 20.11.2017.

3. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

6. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

7. Podľa § 360 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať i bez návrhu.

8. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten kto má maloletého pri sebe maloletého odovzdal do starostlivosti toho koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti

9. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 7 dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

10. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

11. Z opatrovníckeho spisu maloletej súd zistil, že je narodená mimo manželstva. Na základe návrhu jej matky pred Okresným súdom Brezno sa pod zn. 8P/222/2017 vedie konanie vo veci samej - o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej. V tomto konaní sa matka maloletej domáha, aby maloletá jej bola zverená do osobnej starostlivosti a otec maloletej aby bol zviazaný s účinnosťou od 01.08.2017 prispievať na maloletú výživným 400,- Eur mesačne.

Z návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia vyplýva, že raz býva pri rodičoch v H. - R. a raz u otca maloletej. Matka maloletej neuviedla žiadne skutočnosti, ktoré by odôvodňovali bezodkladnosť úpravy pomerov k maloletej. Z tohto dôvodu súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

12. O náhrade trov tohto konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak. Súd v konaní nezistil ani také skutočnosti, pre ktoré by priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov bolo spravodlivé.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno, a to v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Uznesenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené. Na výkon neodkladného opatrenia je miestne príslušný súd, ktorý neodkladné opatrenie nariadil; ak neodkladné opatrenie nariadil odvolací súd je miestne príslušný súd prvej inštancie. Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, súd môže povinnému uložiť pokutu do 1 000,-Eur, zastaviť výplatu rodičovského príspevku povinnému a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnému alebo odňať maloletého tomu u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdať ho domu komu bolo maloleté dieťa podľa rozhodnutia zverené, a to aj bez návrhu (§ 367 ods. 3, § 376 ods. 3, § 383 ods. 1, § 386 ods. 1 CMP).