

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 1T/39/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1117010623
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2017:1117010623.2

Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava 1, samosudca JUDr. Roland Kemény v trestnej veci obžalovaného A. K. trestne stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Tr. zák. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13. 12. 2017 takto

r o z h o d n u t i e :

obžalovaný

A. K. narodený XX. XX. XXXX F. Q., trvale bytom Bratislava, A. XX t. č. v ÚVTOS Ilava

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu pre Bratislava III sp. zn. 0T/50/2017, právoplatný dňa 27. 02. 2017 uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov s podmieneným odkladom jeho výkonu na 3 roky,

dňa 10. 03. 2017 v čase asi o 13,30 hod. v Bratislave na Vysokej ulici č. 36 v predajni spoločnosti Alpha Sport si vložil do prinesenej termotašky s logom LIDL 2 kusy vystavenej vetrovky značky Marmut, model Runbold Guide HS Jacket Men, tmavo oranžovej farby v hodnote 330,- €/kus a následne s týmto tovarom vyšiel von z predajne bez jeho zaplataenia, čím tým svojím konaním spôsobil poškodenému Š. B. - D. N., M. E. Č.. XX, Ž., I.: XXXXXXXX škodu vo výške 660,- €,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 3 Tr. zák. s použitím § 42 odsek 1, § 41 odsek 1 Tr. zák., § 353 odsek 2 Tr. por. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Tr. zák. súd zároveň zrušuje výrok o treste, ktorý bol obvinenému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 5 sp. zn. 0T/65/2017 zo dňa 27. 03. 2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní vyhlásil, že je vinný súd v zmysle § 257 odsek 7, odsek 8 Tr. por. prijal vyhlásenie obžalovaného, čím mal jeho vinu za jednoznačne preukázanú a vykonal dokazovanie v rozsahu dôležitého pre uloženie trestu.

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadol najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku a na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť jeho nápravy.

O osobe obžalovaného súdu zistil, že v minulosti bol devätnásťkrát súdne trestaný, prevažne pre trestné činy krádeže. Naposledy bol odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. OT/65/2017 zo dňa 27. 03. 2017, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní jeden rok, so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Vzhľadom na všetky okolnosti prípadu a hlavne s prihliadnutím na osobu obžalovaného ako aj skutočnosť, že v danom prípade sa má ukladať súhrnný trest k vyššie citovanému trestnému rozkazu, súd dospel k záveru, že pre obžalovaného bude postačujúcim trestom trest odňatia slobody uložený nad polovicou trestnej sadzby pri súčasnom zrušení Trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava V sp. zn. OT/65/2017.

Keďže obžalovaný bol v posledných desiatich rokoch pred spáchaním skutku vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin súd ho pre výkon uloženého trestu zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa názoru súdu takto uložený trest splní svoj účel tak ako to má na mysli ustanovenie § 34 odsek 1 Tr. zák., podľa ktorého trest má zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti, a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život, a súčasne iných odradí od páchania trestných činov.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na podpísanom súde.