

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 3Cob/165/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114205927  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Vanca  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2017:7114205927.2

## Opravné uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Vancu a členov senátu JUDr. Gabriely Varhalíkovej a JUDr. Drahomíry Brixiovej v spore žalobcu: LUMEN Holding, a.s., Nemanická 2722, České Budějovice, ČR, IČO: 024 84 684, proti žalovanému: LUMEN SR, a.s. Floriánska 5, Košice, zast. advokátskou kanceláriou JUDr. Marek Radačovský, advokát, Žriedlová 3, Košice, IČO: 35 553 961, o zaplatenie 19.069,79 eur s prísl., o odvolaní žalovaného proti uzneseniu Okresného súdu Košice I č.k. 27Cb/59/2014-43 zo dňa 2.5.2014 takto

### rozhodol:

Označenie právneho zástupcu žalovaného v záhlaví uznesenia Krajského súdu v Košiciach zo dňa 30.6.2017 č.k. 3Cob/165/2016-184 správne znie:

„...advokátska kancelária JUDr. Marek Radačovský, advokát, so sídlom Žriedlová 3, Košice, IČO: 35 553 961...“

### odôvodnenie:

1. Pri písomnom vyhotovení horeuvedeného uznesenia Krajského súdu v Košiciach došlo k chybe, keď v záhlaví rozsudku bolo uvedené nesprávne označenie právneho zástupcu žalovaného a to: Advokátska kancelária RADAČOVSKÝ & PARTNERS s.r.o., Žriedlová 3, Košice, IČO: 45 593 159.
2. Podľa § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
3. Krajský súd v Košiciach v súlade s ust. § 224 C.s.p., chybu v rozsudku opravil tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.
4. Toto rozhodnutie bolo prijaté rozhodnutím senátu Krajského súdu v Košiciach pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 posledná veta C.s.p.).

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) /§ 428 C.s.p./.

Dovolaateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.).