

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 22P/10/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923202247
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Prčová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6923202247.5

Uznesenie

2 22P/10/2023

Okresný súd Rimavská Sobota, v právnej veci navrhovateľky A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. D., C. XX, C. C., zastúpenej na základe plnej moci JUDr. Mgr. Mikulášom Cmoríkom, Železničná 496/36, Plešivec a druhého manžela E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX, A. XXX XX, G. H. C., o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

2 22P/10/2023

I. Konanie sa zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

2 22P/10/2023

1. Návrhom doručeným súdu dňa 27.06.2023 sa navrhovateľka domáhala rozvodu manželstva s druhým manželom a úpravy práv a povinností k maloletému dieťaťu.

2. Tunajší súd uznesením sp.zn. 22P/10/2023, A.:H.:I.:XXXX:XXXXXXXXXX.X zo dňa 22.11.2023 vyhlásil, že nemá právomoc na konanie o úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu a toto konanie zastavil.

3. Podaním, ktoré bolo súdu doručené dňa 13.03.2024 zobrala navrhovateľka svoj návrh na rozvod späť v celom rozsahu.

4. Podľa ust. § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v platnom znení (ďalej len CMP) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa ust. § 29 ods. 3 CMP súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

6. Podľa § 95 ods. 1 CMP ak navrhovateľ vzal návrh späť, súd konanie nezastaví, ak druhý manžel so späťvzatím návrhu nesúhlasí.

7. Podľa § 95 ods. 2 CMP súhlas druhého manžela sa nevyžaduje, kým mu návrh na rozvod manželstva nebol doručený.

8. Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení súd na základe dispozičného úkonu navrhovateľky, ktorá návrh na rozvod manželstva zobrala v celom rozsahu späť, konanie zastavil. Druhý manžel nevyjadril svoj nesúhlas so späťvzatím návrhu. Súd mal za to, že v konaní nie je potrebné pokračovať, nakoľko zo späťvzatia vyplynulo, medzi manželmi došlo k zmiereniu a odstráneniu dôvodov podania návrhu.

9. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

Poučenie:

2 22P/10/2023

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Rimavská Sobota.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.