

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/145/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117012482
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2017:3117012482.4

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému T. W., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom T. B. J., okres N., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava, pre trestný čin prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2, písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, samosudcom JUDr. Michalom Antalom dňa 13. decembra 2017 v Trenčíne takto

rozhodol:

Podľa § 174 ods. 1 Tr. poriadku súd opravuje rovnopisy rozsudku Okresného súdu Trenčín č. k. XT/XXX/XXXX-XXX zo dňa 07. decembra 2017, a to tak, že dopĺňa odôvodnenie rozsudku v nasledovnom znení:

„O d ô v o d n e n i e

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín podala dňa 08.11.2017 na Okresný súd Trenčín návrh na schválenie dohody o vine a treste pod č. k. 1Pv 556/17/3309-59, ktorú uzatvorila dňa 07.11.2017 s obvineným v znení uvedenom vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Konanie o dohode o vine a treste začala prokurátorka z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorý sa mal stať, je trestným činom prečinu a tohto sa mal dopustiť obvinený, ktorý sa k jeho spáchaniu priznal, uznal vinu, pričom vykonané dôkazy v prípravnom konaní nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Samosudca preskúmal obsah podaného predmetného návrhu prokurátorky okresnej prokuratúry vrátane predloženého predmetného vyšetrovacieho (trestného) spisu a nariadil podľa § 331 odsek 1 písmeno a) Tr. poriadku verejné zasadnutie, na ktorom obvinený odpovedal na všetky otázky uvedené v § 333 odsek 3 Tr. poriadku kladne, t. j. "áno".

Samosudca potom opätovne preskúmal v zmysle § 331 odsek 1 Tr. poriadku predložený návrh dohody o vine a treste ako aj pripojený vyšetrovací (trestný) spis Okresného riaditeľstva PZ v Trenčíne, ČVS: ORP-729/1-VYS-TN-2017, pričom nezistil žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 odsek 4 Tr. poriadku predmetnú dohodu o vine a treste samosudca schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

S predmetným trestným konaním, adhézne konanie, t.j. konanie o náhrade škody spojené bolo, avšak poškodená nárok na náhradu škody neuplatňovala, preto ani výroková časť rozsudku neobsahuje výrok o náhrade škody.“

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Trenčín č. k. 4T/145/2017-120 zo dňa 07.12.2017 súd schválil dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Trenčín a obvineným T. W., nar. XX.XX.XXXX zo dňa 07.11.2017, č.k. 1Pv 556/17/3309-57 vrátane jej úpravy na verejnom zasadnutí za súhlasného stanoviska obvineného a prokurátorky.

Pri vyhotovení rovnopisov predmetného rozsudku sa vyskytla pisárska chyba, keď súd do vypracovaného rozsudku opomenul uviesť odôvodnenie rozhodnutia.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť pisárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 2 Tr. poriadku rovnopis uznesenia o oprave sa doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku.

Podľa § 174 ods. 4 Tr. poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 175 Tr. poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plynie prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Vzhľadom k tejto skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Podľa § 174 ods. 4 Tr. poriadku po právoplatnosti tohto uznesenia o oprave sa toto stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) podať sťažnosť na Okresný súd Trenčín. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.