

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: OT/76/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3717010476
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Loduhoová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2017:3717010476.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Helenou Loduhoovou, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. , v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 13. decembra 2017 takto

r o z h o d o l :

obvinený C. Y., nar. X. X. XXXX v T.Ž. F., trvale bytom T., adresa na doručovanie T., L. XXXX/X, bez pracovného pomeru

je vinný, že

napriek tomu, že dňa 12. 11. 2017 bol Obvodným oddelením PZ Púchov v blokovom konaní postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spočívajúci v drobnej krádeži, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30,- € blokom pod ev. č. 13029406,

a hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica pod číslom 2T/130/2015 zo dňa 18. 11. 2015, právoplatným dňa 18. 2. 2016, okrem iného odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.,

dňa 9. decembra 2017 asi o 12,57 hod. v obchodnom dome Kaufland na ul. Nimnická cesta, Púchov z predajných regálov odcudzil elektrický holiaci strojček zn. Sencor v hodnote spolu 14,99 € takým spôsobom, že tento si vložil do vrečka nohavíc a následne s tovarom bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím spáchal spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava III, IČO: 35 790164 spôsobil odcudzením veci škodu 14,99 €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

o d s u d z u j e s a z a t o :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák. na trest odňatia slobody 7 /sedem/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa obvinený zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

: Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).