

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8P/28/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822200496
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7822200496.1

Rozhodnutie

Okresný súd Rožňava, sudkyňou JUDr. Jarmilou Dušákovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti - J. K., nar. XX. XX. XXXX, Z. K., nar. XX. XX. XXXX a Z. K., nar. XX. XX. XXXX, všetky deti t. č. v Centre pre deti a rodiny S.Á., v konaní zastúpených Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v M., deti rodičov - matky - I. W. rod. W., nar. XX. XX. XXXX, bytom M. XXX a otca I. K., nar. XX. XX. XXXX, bytom I. XX, na návrh otca na zrušenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd návrh otca **z a m i e t a**

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 01. 03. 2022 bolo súdu doručené podanie otca maloletých detí, na základe ktorého žiadal o zrušenie ústavnej starostlivosti o maloleté deti. Svoje podanie odôvodnil tým, že sa ako otec chce starať o svoje deti. Vykonáva verejno - prospešné práce v obci I., poberá sociálnu dávku vo výške 137,00 Eur. Deti majú zabezpečené oblečenie, má pre nich k dispozícii ubytovanie.

2. Súd na pojednávaní dňa 10. 05. 2022 vykonal dokazovanie za prítomnosti otca maloletých a oboznámil sa s listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou spisu a to správou o vykonanom šetrení z Úradu práce, soc. vecí a rodiny M., správou Obce I., správou Sociálnej poisťovne M., správou od Úradu práce, soc. vecí a rodiny M. - potvrdením o poberaní dávok a rodičovského príspevku, pripojenými spismi tunajšieho súdu sp. zn. 8 P 162/2021 , 12 P 73/2020, 7 P 290/2019, 7 P 247/2019, 7 P 5/2019, 5 P 126/2019, 5 P 61/2017, ako aj celým obsahom pripojených spisov, pričom zistil nasledujúci skutkový a právny stav.

3. Tunajší súd rozsudkom sp. zn. 12P/73/2020-64 zo dňa 15. 03. 2021 nariadil nad maloletými deťmi ústavnú starostlivosť v Centre pre deti a rodiny S. a zaviazal oboch rodičov k vyživovacej povinnosti v minimálnom rozsahu.

4. Kolízny opatrovník na pojednávaní navrhol maloleté deti J., Z. a Z. aj naďalej ponechať v ústavnej starostlivosti s výkonom v Centre pre deti a rodiny S.Š., nakoľko táto ústavná starostlivosť v plnej miere plní svoj účel. V starostlivosti otca by boli maloleté deti ohrozené na živote a zdraví, ako tomu bolo aj v minulosti. Následne by museli byť neodkladným opatrením opätovne umiestnené v ústavnej starostlivosti. Pokiaľ by aj boli vytvorené podmienky u otca, väčším problémom u otca je požívanie alkoholu. Keď bolo vykonané šetrenie u otca maloletých detí, otec aj v tom čase bol pod vplyvom alkoholu, ktorú skutočnosť aj potvrdil. Je v záujme maloletých detí, aby aj naďalej udržiavali so svojim otcom kontakt a trávili v jeho starostlivosti krátkodobé pobyty. Sústavnú starostlivosť o maloleté by však otec nezvládol. Matka sa o maloleté deti vôbec nezaujíma.

5. Na pojednávaní otec maloletých detí trval na podanom návrhu. Prejavil záujem o maloleté deti, chcel by, aby boli deti radšej u neho, ako v detskom domove. Uviedol, že by sa o nich postaral a urobil by všetko. Na nákupy by chodil do Š.U. - do susednej obce, keďže v ich obci nie je obchod, ani krčma. Deti, keď boli na prázdninách u neho doma. Z detského domova by na deti dostal peniaze a z toho by nakupovali. Uviedol, že nepracuje, ale vykonáva aktívne práce a jeho mesačný príjem sa pohybuje okolo 130,- Eur. Okrem toho nemá žiadny iný príjem. Keby mal deti, dostal by príspevky - prídavky na deti ako slobodný otec. Teraz má len sociálne dávky a z toho musí platiť do detského domova na výživu detí a hlavne kvôli tomu chce, aby deti boli u neho a aby na ne nemusel platiť výživné a aby aj matka na ne platila výživné. Čo sa týka bývania, má jednu izbu s dvomi posteľami, kde by deti spali. Vodu v dome nemá a ani elektriku. To, že nemá elektriku a vodu, podľa neho to nie je podstatné, dôležité je, aby deti mali teplo - piecku a aby mali stravu a to im vie zabezpečiť. Deti by sa učili len cez deň. Matka sa o deti nestará, ani nezaujíma, deti ju v podstate ani nechcú. Deti starých rodičov nemajú, mama mu zomrela a otca mu zabili. Z matkinej strany deti majú starých rodičov, ale oni sa o deti nezaujmajú, bývajú v M.. Deti sa do ústavu dostali kvôli družke, ktorá porozbýjala okná, keď bola pod vplyvom alkoholu.

6. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny M. zo dňa 09.05.2022 vyplýva, že otec svoje bytové pomery nezmenil. Má pre svoje maloleté deti vytvorené primerané podmienky, čo sa týka zabezpečenia oblečenia, stravy a bývania. Obýva murovaný dom, ktorý pozostáva z jednej miestnosti, v ktorej sa nachádza nábytok staršieho typu, posteľ, menší stolík a pec. V dome nie je zavedená elektrická energia, vodu si nosí z blízkeho zdroja. Hygiena a čistota je na nižšej úrovni. Medzi otcom a deťmi je zachovaný veľmi silný emocionálny vzťah, otec sa o deti zaujíma aj písomne aj telefonicky, zo strany otca je ale rizikom sklon k nadmernému užívaniu alkoholu a opakované umiestnenie detí do zariadenia neodkladným opatrením, z dôvodu ich ohrozenia života a zdravia. Maloleté deti trávajú v starostlivosti otca krátkodobé pobyty, ako aj pobyty počas prázdnin. Otec je poberateľom dávky v hmotnej núdzi a aktívneho príspevku v celkovej sume 139,20 Eur. U matky mal. detí I. W. bolo preukázané, že matka svoje bytové pomery nezmenila a býva striedavo v osade pri obci I. so svojim aktuálnym druhom I. K., menovcom otca detí. Obývajú murovaný jednoizbový dom. V dome sa nachádza posteľ, pec na tuhé palivo a nábytok staršieho typu. V dome nie je zavedená elektrická energia, vodu si nosia z blízkeho zdroja. S otcom mal. detí matka nie je v kontakte, maloleté deti K., ako ani ostatné svoje deti v zariadení ani raz nenavštívila, ani ich žiadnym iným spôsobom nekontaktuje, uviedla, že nemá mobilný telefón. Zvykne sa zdržiavať aj pri svojich rodičoch na adrese M. XXX. Matka sa o svoje deti žiadnym spôsobom nezaujíma, neprejavuje o nich žiadny záujem. Sama by sa o svoje deti nevedela postarať, nakoľko je na nižšej mentálnej úrovni. Nie je poberateľkou žiadnych štátnych sociálnych dávok.

7. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny M. zo dňa 02. 05. 2022 je súdu zrejmé, že I. W. nie je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi, ani poberateľkou rodičovského príspevku. I. K. je poberateľom dávky v hmotnej núdzi vo výške 139,20 Eur.

8. Zo správy Sociálnej poisťovne - pobočka M. zo dňa 28. 04. 2022 je súdu zrejmé, že I. W. a I. K. nepoberajú žiadnu dávku v nezamestnanosti, ani dávku nemocenského poistenia.

9. Zo správy Obec I. zo dňa 27. 04. 2022 je súdu zrejmé, že rodičia maloletých detí spolu nežijú, pretože matka maloletých detí žije so svojím novým priateľom.

10. Podľa § 54 ods. 2/ písm. b Zákona o rodine súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka.

11. Podľa § 54 ods. 5/ Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

12. Podľa § 55 ods. 1/, 2/, 3/ Zákona o rodine súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené. Ak súd nariadiť ústavnú

starostlivosť z dôvodov, ktoré sú na strane rodičov, v rozhodnutí zároveň určí rodičom dieťaťa primeranú lehotu na úpravu ich rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote zabezpečia, súd ústavnú starostlivosť zruší. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote nezabezpečia, súd začne aj bez návrhu konanie o zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti alebo konanie o zverení dieťaťa do pestúnskej starostlivosti. Súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

13. Z vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že bude v najlepšom v záujme maloletých S. J., Z. a Z., aby naďalej zotrvali v ústavnej starostlivosti, ktorú budú vykonávať v Centre pre deti a rodiny S., kde sú zabezpečované ich všetky potreby a ktorá v plnej miere plní svoj účel. Súd poukazuje na tú skutočnosť, že matka maloletých detí sa o deti žiadnym spôsobom nezaujíma a neprejavuje žiaden záujem. Čo sa týka otca maloletých detí, tak medzi ním ako otcom a maloletými deťmi je síce vytvorený emociálny vzťah, ale súd ako riziko vidí najmä jeho sklón k nadmernému požívaniu alkoholických nápojov a opakované umiestnenie maloletých detí do centra, z dôvodu ich ohrozenia života a zdravia. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže rodičia maloletých detí nemajú vytvorené vhodné podmienky pre riadnu starostlivosť a výchovu o maloleté deti, súd rozhodol tak, že nad maloletými deťmi J., Z. a Z. ponechal ústavnú starostlivosť, ktorú budú naďalej vykonávať v Centre pre deti a rodiny S. a návrh otca ako nedôvodný a neopodstatnený zamietol.

14. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tejto zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko účastníci konania prítomní na pojednávaní sa vzdali práva odvolania, okrem matky maloletých detí (§ 368 Civilného sporového poriadku).