

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 9C/63/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1716201267  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Šebeňová  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2017:1716201267.3

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok, so sídlom v Pezinku, v právnej veci žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom: Hodžova 11, Žilina, IČO: 31 575 951, proti žalovanej: E. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom: D. XX, G., o zaplatenie 1.975,05 eur s príslušenstvom a o výške trov konania

### rozhodol:

Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi trovy konania vo výške 118,50 eur pozostávajúce zo súdneho poplatku, do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

1. Písomnou žalobou zo dňa 25.02.2016, doručenou tunajšiemu súdu dňa 29.02.2016, sa žalobca proti žalovanej domáhal zaplatenia sumy 1.975,05 eur s príslušenstvom.

2. Okresný súd Pezinok v predmetnej veci rozhodol rozsudkom č.k.: 9C 63/2016-43 zo dňa 16.11.2016, ktorým žalovanej uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 1.975,05 eur, úrok vo výške 99,47 eur, úrok z omeškania vo výške 1,77 eur, s úrokom z omeškania vo výške 8 % ročne zo sumy 1.975,05 eur a 99,47 eur odo dňa 16.07.2013 do zaplatenia, v splátkach po 30,-eur mesačne, splatných vždy do 15. dňa kalendárneho mesiaca, až do úplného zaplatenia dlhu, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku s tým, že v prípade nezaplatenia čo i len jednej splatnej splátky sa stáva splatným celý dlh. Vo zvyšku súd žalobu zamietol a žalobkyni priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 50 %.

3. Proti tomuto rozsudku v časti týkajúcej sa povinnosti žalovanej splatiť dlh v splátkach a v časti týkajúcej sa nároku na náhradu trov podal žalobca včas odvolanie. Odvolací súd prejednal odvolanie žalobcu v rozsahu a z dôvodov ním vymedzených a dospel k záveru, že je opodstatnené len sčasti. Odvolací súd rozsudkom č.k.: 5Co/85/2017-60 zo dňa 13.06.2017 rozsudok v časti o povolení splácania súdom uloženou povinnosťou žalovanej postupne v pravidelných mesačných splátkach potvrdil. V napadnutej časti týkajúcej sa náhrady trov rozsudok súdu prvej inštancie odvolací súd zmenil tak, že žalobcovi priznal nárok na náhradu trov prvostupňového konania v rozsahu 100 %. O trovách odvolacieho konania odvolací súd rozhodol tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

4. Podľa § 251 C.s.p. Civilný sporový poriadok (ďalej len "C.s.p."), trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

5. Podľa § 255 ods. 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

6. Podľa § 262 ods. 2 zák. č. 160/2015 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

7. Nakoľko bol žalobca plne úspešný v predmetnej veci, rozhodol súd o výške trov konania podľa ustanovenia § 255 ods. 1 C.s.p. a priznal žalobcovi trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 118,50 eur, na zaplatenie ktorých zaviazal žalovanú.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.