

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/130/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4417010694
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2017:4417010694.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 12.12.2017 takto

rozhodol:

Obvinený Ľ. H., narodený XX.XX.XXXX v W. A.Y., trvale bytom W. A., toho času C. č. XXX, okres W. A.,
je vinný, že

dňa 24.09.2017, v čase okolo 06:00 hod. v W. A., na G. X. F., po tom, ako preskočil oplotenie v záhradnej reštaurácii „V.“, z mraziaceho boxu odcudzil 15 kusov nanukov magnum classics v hodnote 17,00 €, 20 kusov nanukov magnum double malina v hodnote 26,00 €, 18 kusov cornetto vanilka v hodnote 15,00 €, 10 kusov cornetto čokoláda v hodnote 6,00 €, 18 kusov Nogger caramel v hodnote 8,00 €, 8 kusov calippo jahoda v hodnote 5,00 €, 5 kusov nožičiek klobás v hodnote 13,00 €, ďalej z poličky nachádzajúcej sa v altánku odcudzil 1 kus kávy značky Velvet v hodnote 5,00 €, 2 ks fľaše 0,7 l marhuľovice a čerešňovice v hodnote spolu 20,00 €, rastlinný olej v hodnote 1,00 €, 1 kus ananásového džúsu v hodnote 0,70 €, odcudzené veci si uložil do sivej plastovej prepravky a odniesol na neznáme miesto, pričom svojím konaním spôsobil poškodenie Y. R., narodenej XX.XX.XXXX, bytom C. č. X, W. A., škodu odcudzením uvedeného tovaru vo výške 121,70 €,

i napriek tomu, že

za obdobný skutok bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 07.02.2017 v meste W. A., za ktorý bol postihnutý v blokovom konaní pokutou vo výške 15,00 €, nezaplatenou na mieste, číslo bloku XXXXXXXX,

a naviac

bol rozhodnutím o priestupku Okresného úradu Nové Zámky, odboru všeobecnej vnútornej správy Nové Zámky spisovej značky E. XXX/XX-X, I.-W.-I.-XXXX/XXXXXX zo dňa 16.03.2017, právoplatným 10.04.2017 spisovej značky uznaný vinným zo spáchania priestupkov proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a bola mu uložená pokuta vo výške 60,00 €, a

rozhodnutím o priestupku Okresného úradu Nové Zámky, odboru všeobecnej vnútornej správy Nové Zámky spisovej značky E. XXX/XX-X, I.-W.-I.-XXXX/XXXXXX zo dňa 15.05.2017, právoplatným 06.06.2017 spisovej značky uznaný vinným zo spáchania priestupkov proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a bola mu uložená pokuta vo výške 50,00 €, a

hoci bol

trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 3T/48/2016-121 zo dňa 11.04.2016 právoplatne uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, pričom súd podľa § 44 Trestného zákona upustil od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k trestu, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky 1T/116/2013 zo dňa 01.08.2013, ktorý bol právoplatný dňa 01.08.2013 a k trestu, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky 4T/154/2015 zo dňa 14.12.2015, právoplatným dňa 31.12.2015,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 36 písmeno l) Trestného zákona a § 37 písmeno m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov. Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraduje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku obvinený je povinný uhradiť poškodenej Y. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. X, W. A. škodu vo výške 121,70 €.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.