

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 6Er/769/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6817205161  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2017:6817205161.1

## Uznesenie

Okresný súd Revúca v exekučnej veci oprávneného: Platiť sa oplatí s.r.o., IČO: 45 684 618, Košická 56, Bratislava, zast. Mgr. Branislav Jakubčák, advokát, Michalská 14, Bratislava, IČO: 47 255 706 proti povinnému: K. L., G.. XX.XX.XXXX, M. XXX/XXX, E. o vymoženie 175,76 Eur s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Ľubomír Pekár, Exekútorový úrad, P. Pázmaňa 49/3, Šaľa, pod sp. zn. EX 4980/17, takto

### rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie z a s t a v u j e .
- II. Povinný n e m á právo na náhradu trov konania.
- III. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

1. Dňa 31.03.2017 bol súdnemu exekútorovi doručený návrh oprávneného na vykonanie exekúcie, predmetom ktorého bola suma 175,76 Eur s prísl.. Exekučným titulom je platobný rozkaz/rozsudok sp. zn. 7CSP/80/2016 Okresného súdu Revúca zo dňa 14.12.2016.

2. Dňa 17.07.2017 súdny exekútor predložil súdu návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu, že oprávnený bol dňa 11.04.2017 vyzvaný na odstránenie nedostatkov v návrhu a na zaslanie originálu, resp. overenej fotokópie právoplatného a vykonateľného exekučného titulu. Súdny exekútor zároveň uviedol, že si neuplatňuje trovy exekučného konania.

3. Podľa § 243h ods. 1 prvej vety zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení (ďalej len Exekučný poriadok), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Exekučné konanie začalo dňa 31.03.2017 a nebolo ukončené k 1. aprílu 2017, preto súd postupoval podľa Exekučného poriadku v znení do 31. marca 2017.

Podľa § 38 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať len na návrh oprávneného alebo na návrh toho, kto preukáže, že naňho prešlo právo z rozhodnutia.

Podľa § 38 ods. 2 Exekučného poriadku, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa tohto zákona, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

Podľa § 39 ods. 1 Exekučného poriadku, z návrhu na vykonanie exekúcie musí byť zjavné, ktorému exekútorovi je určený, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísaný a datovaný. Okrem

toho návrh na vykonanie exekúcie musí obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne bydlisko zástupcov, údaj o štátnom občianstve, ak je účastníkom fyzická osoba, názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, pokiaľ je pridelené, ak je účastníkom právnická osoba, a presné označenie exekučného titulu, vymedzenie vymáhaného nároku, prípadne označenie dôkazov, ktorých sa oprávnený dovoláva.

Podľa § 39 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie oprávnený pripojí rovnopis rozhodnutia opatrený potvrdením o jeho vykonateľnosti (exekučný titul).

Podľa § 40 ods. 1 Exekučného poriadku, exekútor vyzve toho, kto podal návrh, aby nesprávny, neúplný alebo nezrozumiteľný návrh opravil alebo doplnil v lehote, ktorú určí a ktorá nesmie byť kratšia ako desať dní. Poučí ho aj o tom, ako treba opravu alebo doplnenie urobiť.

Podľa § 40 ods. 2 Exekučného poriadku, ak oprávnený napriek výzve exekútora v určenej lehote neopraví alebo nedoplní návrh, v dôsledku čoho nemožno v exekučnom konaní pokračovať, alebo ak nepriloží exekučný titul, súd exekučné konanie na návrh exekútora zastaví. O týchto následkoch musí byť oprávnený poučený.

5. Vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia § 40 ods. 2 Exekučného poriadku, súd exekučné konanie na návrh súdneho exekútora JUDr. Ľubomír Pekár zastavil, vzhľadom na to, že súdny exekútor vyzval oprávneného na odstránenie nedostatkov v návrhu a na zaslanie originálu, resp. overenej fotokópie právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, nakoľko si oprávnený nesplnil svoju povinnosť a nedoložil požadované listiny (exekučný titul).

6. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

7. Vzhľadom na to, že súdny exekútor nežiada o priznanie náhrady trov exekučného konania, súd mu náhradu trov exekučného konania nepriznal.

8. O trovách konania povinného súd rozhodol tak, že povinný nemá právo na náhradu trov konania, pretože mu v konaní žiadne trovy konania nevznikli.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku II. a III. uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Revúca.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.