

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 6P/132/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8416205042  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Kubinský  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2017:8416205042.4

## Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci maloletej M. A., N.. X.X.XXXX, bytom u matky, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Kežmarok, dieťa rodičov matky V. A., N.. XX.X.XXXX, A. Ľ., W. XX P. Y. R. A., N.. XX.X.XXXX, A. Č. N. C., N.. W. XXX, C. Č. Ľ., W. XX, na návrh matky o úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu, t a k t o

### rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e .**
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 8.9.2016 sa matka domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd upravil práva a povinnosti otca k mal. dieťaťu tak, aby mal. dieťa zveril do jej osobnej starostlivosti a otca zaviazal prispievať na výživu 100 € mesačne. V návrhu matka uviedla, že žije sama s dvoma mal. deťmi v domácnosti svojich rodičov. Jej manžel sa odsťahoval zo spoločnej domácnosti 2. augusta 2016. Toho času je na materskej dovolenke a jej príjmom je rodičovský príspevok vo výške cca 200 € a prídavky na dve deti v sume cca 46 €.
2. Dňa 8.12.2017 bolo osobne na tunajšom súde podané podanie vo veci 6P 132/2016 a to späťvzatie návrhu, ktoré podala navrhovateľka a žiadala konanie zastaviť.
3. Na pojednávaní dňa 12.12.2017 opatrovník so späťvzatím súhlasil.
4. Podľa § 29 ods. 1 CMP navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
5. Za tejto procesnej situácie rozhodol súd tak, že konanie zastavil.
6. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Kežmarok, písomne, v jednom vyhotovení. (§ 357 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku /ďalej len „CSP“/)  
V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje

za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. (§ 127 a § 363 CSP)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolanie. (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (62 ods. 1 CMP)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 CMP)