

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 5P/38/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1722200443  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Štiglicová  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2022:1722200443.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v konaní pred sudkyňou JUDr. Michaelou Štiglicovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: X. G., narodený XX.XX.XXXX, v pestúnskej starostlivosti poručníkov W.. W. I., rod. I., nar. XX.XX.XXXX a B.. B. V.Č., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom K. XXXX, W., mal. zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, Odbor sociálnych vecí a rodiny, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, so sídlom Moyzesova 2, Pezinok, dieťa rodičov: matka R. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., t.č. ÚVTOS Nitra a otec neuvedený, o návrhu poručníkov na osvojenie maloletého, takto

### rozhodol:

I. Maloletý X. G., narodený XX.XX.XXXX v Bratislava - Nové Mesto, syn matky R. G., narodenej XX.XX.XXXX a otca neuvedeného je od právoplatnosti tohto rozsudku osvojencom B.. B. V., narodeného XX.XX.XXXX a W.. W. I., rodenej I., narodenej XX.XX.XXXX obaja bytom K. XXXX, W..

II. Osvojiteľ: B.. B. V., narodený XX.XX.XXXX a osvojiteľka: W.. W. I., rodená I., narodená XX.XX.XXXX, obaja bytom K. XXXX, W. budú zapísaní v knihe narodení Matričného úradu Bratislava - Nové Mesto, osvojiteľ ako otec namiesto biologického otca neuvedeného a osvojiteľka ako matka namiesto biologickej matky R. G., narodenej XX.XX.XXXX v rodnom liste maloletého vedenom na Matričnom úrade Bratislava - Nové Mesto, vo zväzku XX, ročník XXXX, strana XX pod poradovým číslom XXX.

III. Osvojenec bude mať priezvisko „V..

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom podaným na Okresný súd Pezinok dňa 08.03.2022 žiadali navrhovatelia, aby súd rozhodol o osvojení maloletého.

2. Navrhovatelia v návrhu uviedli, že dňa 13. októbra 2021 boli na základe rozhodnutia Okresného súdu Pezinok sp. zn. 5P/79/2021 ustanovení za poručníkov mal. X. G.Y., nar. XX. X. XXXX, a súd zároveň vyslovil jeho osvojiteľnosť. Uviedli, že od septembra 2017 býva maloletý s nimi a s ich dvoma synmi, B. (9) a F. (14) v Modre, v časti Harmónia. Maloletý nemal žiadne adaptačné problémy, má sa veľmi dobre, je zdravý, rastie a prospieva, navštevuje materskú školu v Modre, na ktorú si rýchlo zvykol a vždy sa teší, keď vidí svojich kamarátov, veľmi rád sa zapája do akýchkoľvek aktivít, ktoré doma robia, pozná všetkých členov širšej rodiny navrhovateľov, ktorí ho s radosťou prijali. Navrhovatelia uviedli, že doma cítia, že X. k nim patrí, je neoddeliteľnou súčasťou rodiny a sú presvedčení, že naplňajú všetky jeho potreby, maloletý ich od začiatku oslovuje: mama a otec. K osvojeniu X. pristupujú navrhovatelia zodpovedne a sú presvedčení, že je v jeho záujme, aby naďalej žil s nimi a v rodinnom prostredí, ktoré je mu dobre známe. Odkedy sa X. nachádza v domácnosti, biologickí rodičia ani ich širšia rodina sa

o neho žiadnym spôsobom nezaujímal a ani navrhovateľov žiadnym spôsobom nikdy nekontaktovali. Vzhľadom na uvedené skutočnosti majú navrhovatelia za to, že je zrejmé, že spĺňajú predpoklady na osvojenie dieťaťa.

3. Zhodne ako v návrhu navrhovateľa situáciu opísali aj na pojednávaní, na ktorom súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania na zistenie skutkového stavu veci a vykonal dokazovanie oboznámením sa s predloženými dôkazmi, správou kolízneho opatrovníka, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi na vec sa vzťahujúcimi.

4. Na pojednávaní predstúpila kolízna opatrovníčka, ktorá uviedla, že doporučuje návrhu vyhovieť v celom rozsahu, nakoľko je to v najlepšom záujme maloletého a v domácnosti navrhovateľov má vytvorené všetky podmienky pre svoj zdravý fyzický, psychický a sociálny vývoj.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „Civilný mimosporový poriadok“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 2 ods. 2 Civilného mimosporového zákona na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „Civilný sporový poriadok“) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

8. Podľa § 368 Civilného sporového poriadku osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

9. Po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa všetci prítomní účastníci vzdali odvolania.

10. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa tohto práva účastníci výslovne vzdali v súlade s § 368 Civilného sporového poriadku.