

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 11P/9/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522200363
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3522200363.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom sudkyňou Mgr. Andreou Fraňovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého H. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom u matky, v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov: matky E. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. G. U. H., F. XX, a otca N. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U.Á. H. U. H. XXX, o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd **s c h v a ľ u j e** rodičovskú dohodu v tomto znení:

„Otec sa **z a v ä z u j e** prispievať zvýšenou sumou výživného na maloletého H., nar. XX.XX.XXXX, zo sumy 100,00 Eur na sumu 150,00 Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, s účinnosťou od podania návrhu, t.j. od 01.02.2022.

Nedoplatok na zročnom výživnom od 01.02.2022 do 10.05.2022 v celkovej výške 150,00 Eur sa otec **z a v ä z u j e** splácať v troch mesačných splátkach po 50,00 Eur spolu s bežným výživným pod stratou výhody splátok.

Otec je **o p r á v n e n ý** stretávať sa s maloletým H., nar. XX.XX.XXXX, každú párnú sobotu v čase od 10:00 hod. do 17:00 hod. s tým, že si otec maloletého prevezme v mieste bydliska maloletého a po ukončení stretávania maloletého matke odovzdá na rovnakom mieste.

Matka sa **z a v ä z u j e** maloletého na stretnutie s otcom včas a riadne pripraviť a otcovi odovzdať a po ukončení stretávania od otca prevziať.“

II. Týmto sa **m e n í** rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 8P/55/2019-28 zo dňa 03.12.2019 v časti určenia výživného.

III. Žiaden z účastníkov **n e m á** **n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podaným návrhom na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom dňa 01.02.2022 navrhovateľka žiadala, aby súd rozhodol o zvýšení výživného na maloletého H. F., nar. XX.XX.XXXX.

2. Podľa § 221 Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak

a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo

b) to ustanovuje tento zákon.

3. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Podľa ods. 2 na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné (§122 Civilný mimosporový poriadok, §368 Civilný sporový poriadok).

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie (§ 221 písm. a) Civilný sporový poriadok).

Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie, resp. na nariadenie výkonu rozhodnutia.