

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 4C/6/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8617201621  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 12. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2017:8617201621.1

## Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci žalobcu Peter Bružina SHR, s.r.o., so sídlom Hunkovce 62, 090 03 Lodomirová, IČO: 46 772 570, proti žalovaným 1/XX.XX.XXXX, F., XXXX,1974, bytom M. XX, XXX XX D., 2/S. C., rod. C., nar. XX.XX.XXXX, M. XX, XXX XX D., 3/Ján Franko, nar. XX.XX.XXX, bytom M. XX, XXX XX D., 4/F. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XX, XXX XX D., 5/S. M., rod. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. X. XXX/XX, XXX XX X., o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti, takto

### rozhodol:

I. O. z a s t a v u j e.

II. N. v 1. až 5. rade nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

### o d ô v o d n e n i e :

1) N. žalobou zo dňa XX.XX.XXXX, podanou na E. súde X. dňa XX.XX.XXXX, domáhal sa voči žalovaným v 1. až 5. rade zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti - pozemku, parcelné číslo KN E č. XXX, o výmere XXXX m<sup>2</sup>, zapísaný na liste vlastníctva č. XXX E. úradu X., katastrálny odbor, katastrálne územie M..

2) F. žaloby vznikla žalobcovi poplatková povinnosť v zmysle § 5 ods. X písm. a/ zákona č. XX/XXXX Zb, o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „N. o súdnych poplatkoch“).

3) Q. zo dňa XX.XX.XXXX, č. k. XC/X/XXXX-XX súd vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za podanú žalobu v sume XX,XX eura. Na splnenie povinnosti súd určil lehotu XX dní od doručenia výzvy. Q. bola žalobcovi doručená dňa XX.XX.XXXX. D. na zaplatenie súdneho poplatku márne uplynula.

4) F. § X0 ods.1 N. o súdnych poplatkoch ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/XXXX/XX/XXXXXXXXXX>> vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

XC/X/XXXX

- X -

5) F. § 10 ods.X N. o súdnych poplatkoch prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. F. súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

6) X. poplatok za podanú žalobu nebol zaplatený v stanovenej lehote, preto súd v súlade s vyššie citovanou právnou úpravou rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku číslo I. tohto uznesenia a konanie zastavil.

7) F. § 256 ods. X I., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8) Z procesného hľadiska v zmysle § 256 ods. X I. žalobca zavinil zastavenie konania. A. výzve súdu si žalobca nespínil v stanovenej lehote svoju poplatkovú povinnosť.

9) X. skúmal, či žalovaní v 1. až X rade majú nárok na náhradu trov konania. Zo súdneho spisu sp. zn. XC/X/XXXX súd zistil, že žalovaným v 1. až 5. rade od začatia konania do vydania uznesenia o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nevznikli žiadne trovy konania.

XX) O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku číslo II. tohto uznesenia a žalovaným v 1. až 5. rade nárok na náhradu trov konania nepriznal.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Odvolanie musí obsahovať všeobecné náležitosti, teda musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis (§ 127 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

4C/6/2017

- 3 -

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§365 ods. 3 CSP).

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

a) sa týkajú procesných podmienok,

b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo

d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie (§ 366 CSP).

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

Okresný súd Svidník zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania (§10 ods. 3 Zákona ú súdnych poplatkoch).