

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 14Csr/1/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4217209707
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2017:4217209707.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci žalobkyne: A. B. nar. XX.X.XXXX, bytom Y. nad P. č. XXX proti žalovanému: EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, o zrušení rozhodcovského rozsudku, takto

rozhodol:

Súd podanie žalobkyne zo dňa 4.5.2017 v časti o odklad vykonateľnosti rozhodcovského rozsudku vydaného Stálym rozhodcovským súdom zriadeným pri Asociácii pre arbitráž so sídlom Vansovej 2, Bratislava sp. zn. SRSAspA/00724/17 zo dňa 10.4.2017 o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Dňa 4.5.2017 doručila žalobkyňa Okresnému súdu Komárno podanie, ktorým sa domáhala zrušenia rozhodcovského rozsudku a odloženia vykonateľnosti rozhodcovského rozsudku. Keďže predmetné podanie žalobkyne trpelo nedostatkami, bez odstránenia ktorých nemožno v konaní pokračovať, tunajší súd uznesením č.k. 14Csr/1/2017-17 zo dňa 16.8.2017 vyzval žalobkyňu na odstránenie nedostatkov podania v lehote 10 dní od doručenia uznesenia. Zároveň uviedol, ako je potrebné doplnenie a opravu podania vykonať. Predmetné uznesenie prevzala žalobkyňa dňa 28.8.2017.

2. Dňa 5.9.2017 žalobkyňa doručila súdu písomné podanie, ktorým reagovala na doručенú výzvu na odstránenie vád podania. Vo svojom podaní žalobkyňa odstránila, resp. opravila súdom vytykané vady podania okrem vytykaných vád podania vo vzťahu k odkladu vykonateľnosti rozhodcovského rozsudku, keď svoje podanie v tejto časti nedoplnila o pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností preukazujúcich dôvodnosť uplatneného nároku.

3. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 127 ods. 1, 2 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Ak ide o podania urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 132 ods. 1, 2, 3 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

4. Nakoľko podanie žalobkyne zo dňa 4.5.2017 trpí vo vzťahu k uplatnenému nároku na vyslovenie odkladu vykonateľnosti rozhodcovského rozsudku vydaného Stálym rozhodcovským súdom zriadeným pri Asociácii pre arbitráž so sídlom Vansovej 2, Bratislava sp. zn. SRSAspA/00724/17 zo dňa 10.4.2017 nedostatkami, na odstránenie ktorých bola žalobkyňa márne vyzvaná a poučená o následkoch neodstránenia nedostatkov podania v stanovenej lehote, a pre tieto nedostatky podania nie je možné v konaní v tejto časti pokračovať, súd jej podanie v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami vo vzťahu k nároku na vyslovenie odkladu vykonateľnosti rozhodcovského rozsudku odmietol. Súd v tejto súvislosti poukazuje i na skutočnosť, že zákon č. 335/2014 Z.z. o spotrebiteľskom rozhodcovskom konaní takýto inštitút (odklad vykonateľnosti rozhodcovského rozsudku) nepozná.

5. Po právoplatnosti tohto uznesenia predmetom sporu zostane uplatnený nárok na zrušenie rozhodcovského rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Komárno v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

V prípade, ak odvolanie s prílohami nebude predložené v potrebnom počte vyhotovení, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 veta posledná CSP).