

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 10C/14/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1419200698
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Oswaldová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2022:1419200698.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: V. W. G., T. XX.XX.XXXX, H. G. X, XXX XX H., zastúpený: JUDr. Eva Mišíková, advokátka, so sídlom Partizánska 2, 811 03 Bratislava proti žalovanej: Slovenská republika zastúpená Generálna prokuratúra Slovenskej republiky, so sídlom Štúrova 2, 812 85 Bratislava, o náhradu škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd žalovanej nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou súdu dňa 11.03.2019 sa žalobca domáhal, aby súd rozhodol o povinnosti žalovanej zaplatiť mu sumu vo výške spolu 1.382,72 € s príslušenstvom, titulom náhrady škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím.

2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 10C/14/2019- 107 zo dňa 18.12.2019 tak, že žalobu žalobcu v celom rozsahu zamietol a nepriznal žalovanej nárok na náhradu trov konania.

3. Po odvolaní žalobcu odvolací súd uznesením č.k. 9Co/83/2020- 159 zo dňa 31.05.2021 napadnutý rozsudok zrušil a vec vrátil tunajšiemu súdu na ďalšie konanie.

4. Podaním doručeným súdu dňa 01.02.2022 vzal žalobca podanú žalobu v celom rozsahu späť, a to bez uvedenia dôvodu späťvzatia. O trovách konania žiadal rozhodnúť tak, že tieto súd žalovanej neprizná, pretože jej žiadne trovy v konaní nevznikli.

5. Podaním doručeným súdu dňa 10.02.2022 vyjadrila žalovaná svoj súhlas so späťvzatím žaloby v celom rozsahu. Náhradu trov konania nežiadala.

6. Podľa § 144 C.s.p. žalobca môže vziať žalobu späť.

7. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

9. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Keďže žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť a žalovaná so späťvzatím žaloby súhlasila, súd konanie zastavil

12. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd podľa § 256 ods. 1 C.s.p., podľa ktorého má žalovaná nárok na náhradu trov konania, pretože žalobca zobral žalobu späť bezdôvodne, čím procesne zavinil zastavenie konania. Žalovaná si však žiadne trovy nežiadala, preto jej súd nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie proti rozhodnutiu možno odôvodniť len skutočnosťami uvedenými v § 365 C. s. p.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.