

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 8P/85/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8322200972  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2022:8322200972.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou Ľubov Vargovou v právnej veci maloletého X. A., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, za účasti Centra pre deti a rodiny K., K. X, K., o návrhu S. S., J.. XX.XX.XXXX a S. S., J.. XX.XX.XXXX, obaja bytom H. XXX, na osvojenie maloletého dieťaťa takto

### rozhodol:

I. Súd v y s l o v u j e , že mal. X. A., J.. XX.XX.XXXX je osvojencom osvojiteľov S. S., J.. XX.XX.XXXX M. S. S., J.. XX.XX.XXXX.

II. U k l a d á matričnému úradu zapísať osvojiteľov do rodného listu dieťaťa vedeného v knihe narodení Matričného úradu K.Q. vo L. XXX, V. XXXX, J. N. XXX, K. K..Č.. XXXX J. V..

III. U r č u j e maloletému priezvisko S..

### odôvodnenie:

1. Dňa 25.03.2022 bol súdu doručený návrh na osvojenie maloletého X. A., nar. XX.XX.XXXX.

2. Návrh bol odôvodnený tým, že navrhovatelia sú zapísaní v zozname žiadateľov o osvojenie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov od roku 2021. Rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 10P/10/2022 bola u mal. X. zrušená ústavná starostlivosť a bol im zverený do predosvojiteľskej starostlivosti. O maloletého sa starajú od 16.09.2021, poskytujú mu bezpečné a stabilné prostredie. Obaja spĺňajú predpoklady pre riadnu starostlivosť o dieťa.

3. Kolízny opatrovník doručil súdu dňa 04.05.2022 písomnú správu, v ktorej uviedol, že dňa 20.08.2021 vydal určený úrad súhlas s nadviazaním osobného vzťahu medzi žiadateľmi a maloletým X. A.Ľ.. Priebeh nadviazania osobného vzťahu bol z psychologického hľadiska hodnotený pozitívne, prvé stretnutie sa odohralo na pôde Centra pre deti a rodiny K., kde sa u maloletého realizovala ústavná starostlivosť. V priestoroch CDR prebehli ďalšie stretnutia a následne bol maloletý X. uvoľňovaný na krátkodobé pobyty k žiadateľom. Tieto pobyty sú predĺžované a mal. X. je od 16.09.2021 nepretržite u žiadateľov, čo je v záujme dieťaťa. Pozorovaním interakcie žiadateľov s dieťaťom bolo zistené, že maloletý sa v prítomnosti manželov S. cíti dobre, prijíma od nich objatia, v náručí oboch je pokojný. Rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 10P/10/2022 zo dňa 9.02.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť 05.03.2022, bola u maloletého X. zrušená ústavná starostlivosť a zároveň bol zverený do predosvojiteľskej starostlivosti žiadateľom. Manželia S. sú šťastní, že X. (ktorému by chceli dať meno S.) sa stal súčasťou ich života, pôsobia pevne rozhodnutí poskytnúť mu domov a stať sa jeho rodičmi. Je aj v záujme dieťaťa, aby vyrastalo v stabilnom a láskyplnom prostredí, ktoré mu rodina S. poskytuje. Vzhľadom na uvedené skutočnosti navrhujú vo veci rozhodnúť v zmysle podaného návrhu.

4. Centrum pre deti a rodiny Prešov, ktoré bolo ustanovené za poručníka maloletého X. doručilo súdu dňa 14.04.2022 sociálnu správu, v ktorej uviedli, že biologickí rodičia maloletého dieťaťa ani raz maloletého v zariadení nenavštívili a nezaujímal sa o neho ani nikto z rodiny. S návrhom na osvojenie maloletého manželmi S. CDR Prešov súhlasilo.

5. Navrhovatelia na pojednávaní dňa 10.05.2022 trvali na podanom návrhu.

6. Kolízny opatrovník vo svojej výpovedi uviedol, že zotráva na písomnej správe, ktorú súdu doručil.

7. V zmysle § 97 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, o osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

Podľa § 98 Zákona o rodine, osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

Podľa § 99 ods. 1 Zákona o rodine, medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel.

Podľa § 99 ods. 2 Zákona o rodine, osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

Podľa § 101 ods. 3 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, nie sú známi, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, boli pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu alebo nie sú schopní posúdiť dôsledky osvojenia, vyžaduje sa súhlas poručníka, ktorý bol dieťaťu ustanovený.

Podľa § 102 ods. 2 písm. a/ Zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka.

Podľa § 103 ods. 1 Zákona o rodine, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

V zmysle § 105 Zákona o rodine, osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

Podľa § 108 Zákona o rodine, osvojiteľ sa zapíše v matrike namiesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu.

8. Rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 30P/112/2021 zo dňa 09.06.2021 boli rodičia maloletého dieťaťa pozbavení rodičovských práv a povinností a maloletému bol ustanovený poručník Centrum pre deti a rodiny Prešov.

9. V danej veci bolo preukázané, že osvojenie maloletého X. navrhovateľmi je v záujme dieťaťa. Biologickí rodičia maloletého nie sú dlhodobo s dieťaťom v kontakte, nezaujímajú sa o neho, nezabezpečujú mu starostlivosť. Navrhovatelia v konaní preukázali, že ich vzťah k maloletému X. odôvodňuje, aby návrhu bolo vyhovené a spĺňajú zdravotné, osobnostné i morálne predpoklady potrebné k tomu, aby boli osvojiteľmi maloletého dieťaťa, keďže sa na starostlivosti o neho dlhodobo podieľajú. Poručník maloletého dieťaťa s osvojením písomne súhlasil. Na základe uvedených skutočností súd rozhodol tak, že maloletý X. A. bude osvojencom navrhovateľov S. S. a S. S., ktorí budú ako rodičia zapísaní v rodnom liste maloletého. Súd zároveň určil, že priezvisko maloletého X. bude S..

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.