

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: OT/187/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1117010917
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Golian PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2017:1117010917.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I samosudcom JUDr. Jánom Golianom, PhD., podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písmeno j) Tr. por. a § 348 ods. 1 písm. a) Tr. por. v trestnej veci obvineného Ľ. D., stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., dňa 11. 12. 2017 v Bratislave, takto

rozhodol:

Obvinený:
Ľ. D. narodený XX. XX. XXXX trvale bytom N.

sa uznáva za vinného, že

obvinený dňa 08.12.2017 v čase o 17,15 hod. vošiel do predajne BILLA na R.. I. Č.. X C. D. spolu s neznámou osobou ženského pohlavia, spoločne prešli do oddelenia, kde je voľne na regále vystavený alkohol, pričom osoba ženského pohlavia zobrala z regálu 1 ks hruška 40% 0,5l v hodnote 4,39€, následne ju podala obvinenému, ktorý si z chrbta zvesil batoh predmetnú fľašu si vložil do batohu v čase o 17,21 hod., následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia, po vyjdení z predajne bol zadržaný pracovníkom strážnej služby, teda uvedeným konaním poškodenej spoločnosti D. I..W..V., D.Á. XX/A, Bratislava, spôsobili celkovú finančnú škodu vo výške 4,39€, pričom bolo zistené, že obvinený sa dňa 04.02.2017 v čase o 14.10 h v HM TESCO v D. na P. na I., dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola dňa 04.02.2017 príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru Trnávka, Bratislava II, uložená sankcia, a to bloková pokuta vo výške 30 eur, blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo XXXXXXXX, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 04. 02. 2017, ďalej bolo zistené, že obvinený bol dňa 17. 05. 2017 odsúdený Okresným súdom Bratislava I, pod spisovou značkou OT/88/2017 za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, pričom trestný rozkaz OT/88/2017 nadobudol právoplatnosť dňa 17. 05. 2017, ďalej bolo zistené, že obvinený sa od presne nezistenej doby do dňa 08. 12. 2017 do 17.15 hod. nachádzal na území Hlavného mesta Slovenskej republiky v Bratislave - Starom Meste na Poštovej ulici v predajni BILLA, kde bol zadržaný pracovníkom SBS za krádež, pričom bolo zistené, že má Okresným súdom Bratislava I. uložený trest zákazu pobytu na území Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov pod č. k. OT/88/2017, ktorého rozhodnutie bolo právoplatné a vykonateľné dňom 17. 05. 2017, pričom ďalej bolo zistené, že má Okresným súdom Bratislava V. uložený trest zákazu pobytu na území Bratislavského vyššieho územného celku v trvaní 3 (slovom tri) roky pod č. k. OT/219/2017, ktorého rozhodnutie bolo právoplatné a vykonateľné dňom 26.11.2017,

t e d a

si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez povolenia a bez vážneho dôvodu sa počas výkonu trestu zákazu pobytu zdržiava v obvode, na ktorý sa tento trest vzťahuje,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. v súbehu

s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno b) Tr. zák.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím, § 36 písm. l), Tr. zák. § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2, Tr. zák. § 41 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 2 písm. b) Tr. zák. súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.