

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 9C/260/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316213065
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Krátka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4316213065.5

Uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobcu: E. Ď. X.. XX.XX.XXXX, L. J. XXX, zastúpený všeobecným zástupcom Mgr. Annou Filipovou, bytom Bernolákova 5009/14, Levice, proti žalovanej: C. H. X.. XX.XX.XXXX, L. A. XXX, o vypratanie nehnuteľnosti, takto

rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania pozostávajúcu zo zaplateného súdneho poplatku z návrhu na začatie konania vo výške 99,50 eur a ostatných trov konania vo výške 68,00 eur v lehote do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Levice rozsudkom č. k. 9C/260/2016 - 34 zo dňa 29.09.2017 uložil žalovanej povinnosť vypratať nehnuteľnosti zapísané na Okresnom úrade Levice odbor katastrálny na č. Z. XX, Obec A., k. ú. A., parc. č. XXX/XX záhrady o výmere 2480 m², parc. č. XXX/XX zastavané plochy a nádvoria o výmere 1041 m², súpisné číslo 92 na parc. č. XXX/XX rodinný dom, do 15 dní od právoplatnosti a priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania vo výške 100 %. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 06.11.2017.

2. Podľa § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej CSP) súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

3. Podľa § 255 ods. 2 CSP ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

4. Podľa § 262 ods. 1, 2 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

5. Vzhľadom na to, že žalobca mal v konaní plný úspech, bola mu priznaná náhrada trov konania vo výške 100 %. Žalobca si uplatnil trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku z návrhu na začatie konania vo výške 99,50 eur a ostatných trov konania vo výške 68,00 eur za náklady spojené s písomným vyhotovením návrhu na súd.

6. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam a v zmysle citovaných zákonných ustanovení rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Podľa § 243 CSP v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 244 CSP rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Podľa § 245 CSP v sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

V Leviciach, dňa 11. 12. 2017