

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: OT/414/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1217011014
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 12. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2017:1217011014.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudkyňa pre prípravné konanie Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 11. decembra 2017 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

r o z h o d o l :

Obvinený: J. Z., K.. XX. XX. XXXX B. W. K. B., I.
O. Y. XXX

je vinný, že

dňa 08. 12. 2017 v čase od 23:00 h. do 23:35 h na zastávke MHD na Rádiovej ulici v Bratislave spolu s ďalšou osobou odcudzil poškodenému U. I. batoh s obsahom vreckový nožik v maskáčovom puzdre, 1ks plát lieku Ibalgin a dve pivá značky Budvar tým spôsobom, že po tom ako poškodený U. I. vystúpil z trolejbusu linky č. 204, tak pristúpili k poškodenému a predmetný batoh mu vytrhli z rúk a následne sa dali na útek, čím tak poškodenému U. I. spôsobili škodu vo výšku 20,-€, pričom uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves pod sp. zn.: 7T/36/2016 vydaným dňa 22. 06. 2016 a právoplatným dňa 03. 08. 2016 bol za spáchanie úmyselného prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), ods. 3 písm. b) Trestného zákona odsúdený

t e d a

spoločným konaním dvoch osôb si prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a tento hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Trestného zákona k § 20 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.