

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 3PP/35/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122010490
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122010490.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, sudcom JUDr. Marekom Čechom dňa 09. mája 2022 v Prešove takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného menom M. U., Z.. XX.XX.XXXX V. A., K. B. L., X. XXXX/XX, t. č. ÚVV a ÚVTOS Prešov p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok zo dňa 06.08.2020, sp. zn. 9T/71/2020 v trvaní 2 (dva) roky a rozsudkom Okresného súdu Kežmarok zo dňa 02.05.2018, sp. zn. 7T/35/2018 v spojení s uznesením Okresného súdu Kežmarok zo dňa 12.11.2020, sp. zn. 7T/35/2018 v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky.

o d ô v o d n e n i e :

Trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok zo dňa 06.08.2020, sp. zn. 9T/71/2020 bol M. U. uznaný vinným z prečinu ohrozenia mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní dvoch rokov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Rozsudkom Okresného súdu Kežmarok zo dňa 02.05.2018, sp. zn. 7T/35/2018 bol M. U. uznaný vinným z prečinu ohrozenia mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní dvanásť mesiacov s podmienčným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní dvadsaťštyri mesiacov. Uznesením Okresného súdu Kežmarok zo dňa 12.11.2020, sp. zn. 7T/35/2018 bolo rozhodnuté, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienčného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní dvanásť mesiacov vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil výkon trestov dňa 02.10.2020.

Dňa 21.03.2022 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného M. U. o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V žiadosti uviedol, že vo výkone trestu preukázal svojim prístupom k plneniu si povinností polepšenie a možno preto od neho očakávať, že povedie v budúcnosti riadny život.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že správanie odsúdeného počas výkonu trestu bolo na dobrej úrovni, ústavný poriadok dodržiaval, negatívne sa neprejavoval. Povinnosti si plnil zodpovedne a bez pripomienok. Interné normy, predpisy a disciplínu dodržiaval, ich porušenie nebolo zaznamenané. K príslušníkom ako aj ostatným odsúdeným sa správal slušne a nekonfliktne. Pracovne bol zaradený na nestrážených pracoviskách mimo ústavu a jeho pracovná morálka bola hodnotená kladne. Disciplinárne odmenený bol jedenkrát, potrestaný disciplinárne nebol. V závere správy riaditeľ ústavu odporučil jeho podmienčné prepustenie s dohľadom.

Na základe žiadosti tunajšieho súdu riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov podaním zo dňa 08.04.2022 oznámil, že sa v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku pripája k žiadosti odsúdeného o podmienenečné prepustenie.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 13.04.2022, doručeným súdu dňa 19.04.2022, vyjadrila písomný súhlas s podmienenečným prepustením odsúdeného, pričom navrhla uloženie dlhšej skúšobnej doby, resp. uloženie probačného dohľadu nad odsúdeným.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienenečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienenečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmienenečné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienenečne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienenečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienenečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienenečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmienenečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienenečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému polovica uložených trestov odňatia slobody uplynula dňa 02.04.2022. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Nasvedčuje tomu jeho vzorný prístup k plneniu si povinností ocenený udelením disciplinárnej odmeny a kladné hodnotenie jeho pracovnej morálky. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné dôvody na podmienenečné prepustenie rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní štyroch rokov, pretože takúto dlhšiu skúšobnú dobu, uloženú v polovici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Pri určení dĺžky skúšobnej doby súd musel zohľadniť skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody už štvrtýkrát. Vzhľadom na povahu trestnej činnosti, pre ktorú je odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody, nepovažoval súd za potrebné ustanoviť nad ním probačný dohľad počas skúšobnej doby.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienenečne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.